

東海大學社會工作學系碩士論文

指導教授：曾華源 教授

偏遠地區原住民青少年生涯資本 與生涯抉擇之相關性研究

The study of correlation between the career capital and
career decision-making for aboriginal teenagers in rural regions

研究生：陳煒婷
中華民國一〇四年七月

東海大學社會工作學系碩士論文

指導教授：曾華源 教授

偏遠地區原住民青少年生涯資本
與生涯抉擇之相關性研究

The study of correlation between the career capital and
career decision-making for aboriginal teenagers in rural regions

研究生：陳煒婷
中華民國一〇四年七月

東海大學社會工作學系碩士班

研究生 陳煒婷 碩士學位論文

偏遠地區原住民青少年生涯資本與生涯抉擇
之相關性研究

業經審查及口試合格

論文審查及口試委員

指導教授：	曾華淨	104年7月27日
審查教授：	王巧玲	104年7月27日
審查教授：	百清如	104年7月27日
系主任：	劉珠利	104年7月28日

謝 誌

歷經無數個跌跌撞撞的積累，兩年的日子即將隨著論文的完成而走到終點。回首來時，完整的七百三十個日子裡，我得到許多有形與無形的收穫，雖然過程中摻雜歡笑、挫折、焦慮，但是一路走來，對於現階段的成長我該感激許多人，感謝他們的支持、陪伴與協助，才讓我的論文得以順利完成。

感謝曾老師的指導，您在學業上認真費心的教學，傳授豐富的智慧以及實務經驗，讓我體認到專研知識保有認真進取的態度是重要的，除了教學以外，總是細心呵護，關心我們生活大小事，教我們處事的眉角、培養我們的能力，使我在摸索中尋得正確的方向，並能大步邁進。感謝口試委員白老師及王老師，給予論文修正的建議與思考面向，使論文結構得以周延與完善。感謝協助我發放與填寫問卷的每一所國中的師長及充滿活力、開朗可愛的同學們，因為有你們的協助，才能順利完成論文。

感謝社工系辦的大霞、雅俐、培元、宜椿助教，協助處理論文各方面的行政庶務。謝謝四個好姐妹—亭廷、筠晞、音芳、蘇西西，妳們的情義相挺；一起挑燈夜戰、討論論文；一起分享生活的點點滴滴，在低潮時有你們這幾個開心果，在精神與心靈上的支持、分擔彼此的煩惱與壓力，心總是覺得暖暖的。謝謝319的夥伴—昱禕、宛樺、毓君、宛如、淑蘭、家豪、在論文上的分享、精神糧食的供應，心靈上的鼓勵與打氣。謝謝睿誼學長、美榮學姊、淑茹學姊、淑貞學姊、小綿學姊、雅音學姐，在論文上的建議與幫忙，以及未來工作上的傳承，並適時的給予鼓勵與陪伴，論文因你們而完整。

最後，感謝一路走路來給我最大安全感與依靠的家人—老爸、老媽和妹妹，無數個疲憊的日子，回家總是有一桌滿滿豐盛的佳餚以及擺在冰箱切好的水果，無怨無悔的呵護與照料，總是給我最好的環境與資源，提供我許多建議，默默的支持與

關心，體諒與包容我在寫論文過程中的各種情緒。感謝另一個陪伴我完成兩年研究所學業的男朋友，貼心如你，每當我徬徨無助的時候，願意傾聽，陪伴我；鼓勵我，帶我吃好料平復我壓力大的心情。感謝台灣各地親愛的家人與朋友們，阿姨、舅媽 Ruru、小妤、簡簡、邊塞、周短短、陳柏廷、何嘩啦、企鵝、妮妮、小T、雨薇、阿猴、力全.....等，三不五時打屁哈拉紓解壓力，相互分享生活，甚至提供我許多關於人生方向的思考，互相扶持與砥礪，你們的字字句句都是我往前邁進的動力。

Tina 104.08.09

論文名稱	偏遠地區原住民青少年生涯資本與生涯抉擇之相關性研究		
校所組別	東海大學社會工作學系碩士班	頁數	
畢業時間	一百零三學年度第二學習	提要別	碩士學位論文提要
研究生	陳煒婷	指導教授	曾華源老師
<p>論文摘要：</p> <p>生涯抉擇是青少年在生涯發展過程中非常重要的議題，本研究旨在探討偏遠地區原住民青少年所擁有的生涯資本對其生涯抉擇的影響，進而分析偏遠地區原住民青少年的人力資本、社會資本及心理資本對生涯抉擇的預測力。</p> <p>本研究採叢集抽樣方法，針對19個偏遠地區原住民鄉鎮，抽選所屬14個國中之八年級與九年級青少年進行問卷調查，共發出524份問卷，回收480份，以有效問卷325份進行分析，研究結果與發現如下：</p> <p>一、偏遠地區原住民青少年在生涯資本的部分，以信任最佳，其次為規範，第三為經驗學習，最低為資訊來源。生涯抉擇的部分，以自我規劃最佳，次之為家庭因素。</p> <p>二、偏遠地區原住民青少年信仰天主教或基督教者會不會去教會者、和家人親近程度與部分生涯資本及生涯抉擇呈顯著差異；家庭類型僅與生涯資本中的網絡呈顯著差異。</p> <p>三、偏遠地區原住民青少年生涯資本與生涯抉擇具有相關性存在，即生涯資本越高，其生涯抉擇也越高。</p> <p>四、經驗學習對生涯抉擇具最大解釋力。偏遠地區原住民青少年部分個人背景與生涯資本對生涯抉擇具有解釋力。</p> <p>依據上述結論，本研究提出以下建議：</p> <p>一、給家長的建議：建立良好的親子互動關係，重視其成長階段所需。</p> <p>二、給學校的建議：增加社區與社會參與，重視青少年生涯資本的累積。</p> <p>三、給社福單位的建議：培力弱勢家庭，促進親子間的生活經驗。</p> <p>關鍵字：偏遠地區、原住民青少年、生涯資本、生涯抉擇</p>			

Abstract

During the career development of teenagers, career decision-making plays an important role in this area. The main purpose of this study analyzes the prediction of career decision-making which is affected by human capital, social capital and psychology capital.

This study adopts the method of cluster sampling. The questionnaires were administered to eighth and ninth grade of junior high school's teenagers from 19 towns of rural aboriginal belong to 14 junior high schools. The 524 copies of questionnaires were administered, 480 copies were returned, and the study used 325 valid copies for analysis purpose. The results of study are shown as follow:

- I. Focusing on the section of career capital of the aboriginal teenagers in rural regions, trust is the best, second factor is norm, third factor is experience learning, information source is in the minority. Besides the category of career decision-making of the aboriginal teenagers in rural regions, self-planning is the best, second factors are family factors.
- II. Aboriginal teenagers in rural regions who is Catholic or Christian person whether or no they go to the church, close family bonding they have positive differences on part of career capital and career decision-making. Family type only have a positive difference on network which is in the career capital.
- III. A correlation between the career capital and career decision-making of aboriginal teenagers in rural regions, on the other hand, the career capital and career decision-making have a positive relationship. When the career capital becomes higher, the career decision-making will follow this trend.
- IV. Experience learning is the most important factor to have a big influence on career decision-making. The factors of personal background of part aboriginal teenagers in rural regions and career capital can positively predict the relationship to career decision-making.

According to the conclusion, the study has the following suggestions:

- I. For parents—Establishing a good parent-child interaction, attention to the requirement of growth stage.
- II. For school—Adding the participation between community and society, pay more attentions on the accumulation of the career capital.
- III. For social welfare unit—Empowering vulnerable family, promoting life experience between parents and children.

Keywords: Rural regions ; Aboriginal teenagers ; Career capital ; Career decision-making

目錄

第一章 緒論

第一節 研究背景與問題.....	01
第二節 研究動機與目的.....	04
第三節 名詞解釋.....	06

第二章 文獻探討

第一節 原住民青少年成長環境與生涯發展之探討.....	07
第二節 生涯抉擇內涵與相關研究.....	14
第三節 生涯資本內涵與相關研究.....	19
第四節 生涯資本與生涯抉擇之相關性.....	27

第三章 研究方法

第一節 研究架構與假設.....	31
第二節 研究對象與抽樣方法.....	33
第三節 研究工具與測量方法.....	35
第四節 資料分析與統計方法.....	47
第五節 研究倫理.....	48

第四章 研究結果分析

第一節 偏遠地區原住民青少年個人背景資料描述.....	49
第二節 偏遠地區原住民青少年生涯資本與生涯抉擇之情況描述.....	61
第三節 偏遠地區原住民青少年個人背景在生涯資本與生涯抉擇之差異分析.....	69
第四節 偏遠地區原住民青少年生涯資本與生涯抉擇之相關性分析.....	96
第五節 偏遠地區原住民青少年個人基本特質、生涯資本與生涯抉擇之迴歸分析.....	98

第五章 結論與建議

第一節 結論.....	103
第二節 討論.....	106
第三節 研究建議.....	110
第四節 研究限制與未來研究之建議.....	112

參考文獻.....	115
-----------	-----

附錄 問卷.....	119
------------	-----

表目錄

表2-1-1 國民中學全體與原住民學生低收入戶統計	8
表3-2-1 原住民族及離島等偏遠地區一覽表	34
表3-3-1 正式量表之信度考驗及配合因素分析挑題結果	38
表3-3-2 人力資本之因素分析和Cronbach's α 值摘要表	40
表3-3-3 社會資本之因素分析和Cronbach's α 值摘要表	41
表3-3-4 心理資本之因素分析和Cronbach's α 值摘要表	42
表3-3-5 生涯抉擇之因素分析和Cronbach's α 值摘要表	44
表4-1-1 偏遠地區原住民青少年個人基本資料之次數分配與百分比統計表	51
表4-1-2 偏遠地區原住民青少年家庭背景之次數分配與百分比統計表	53
表4-1-3 偏遠地區原住民青少年紓壓管道資料之次數分配與百分比統計表	55
表4-1-4 偏遠地區原住民青少年資料朋友人數之次數分配與百分比統計表	56
表4-1-5 偏遠地區原住民青少年生活範圍資料之次數分配與百分比統計表	59
表4-1-6 偏遠地區原住民青少年生涯訊息與選擇資料之次數分配與百分比統計表	60
表4-2-1 偏遠地區原住民青少年人力資本次數分配與百分比統計表	64
表4-2-2 偏遠地區原住民青少年社會資本次數分配與百分比統計表	65
表4-2-3 偏遠地區原住民青少年心理資本次數分配與百分比統計表	66
表4-2-4 偏遠地區原住民青少年生涯抉擇次數分配與百分比統計表	68
表4-3-1 偏遠地區原住民青少年性別與生涯資本之t檢定表	70
表4-3-2 偏遠地區原住民青少年就讀年級與生涯資本之t檢定表	70
表4-3-3-1 偏遠地區原住民青少年宗教信仰與生涯資本之人數、平均數與標準差	71
表4-3-3-1 偏遠地區原住民青少年宗教信仰與生涯資本之人數、平均數與標準差 (續)	72
表4-3-4-2 偏遠地區原住民青少年宗教信仰與生涯資本之單因子變異數分析及 Scheffe事後檢定	73
表4-3-5-1 偏遠地區原住民青少年為天主教或基督教者，會不會去教會禮拜與生涯 資本之人數、平均數與標準差	74
表4-3-5-2 偏遠地區原住民青少年為天主教或基督教者會不會去教會禮拜與生涯資 本之單因子變異數分析及Scheffe事後檢定	75

表4-3-6-1 偏遠地區原住民青少年家庭類型與生涯資本之人數、平均數與標準差	76
表4-3-6-2 偏遠地區原住民青少年家庭類型與生涯資本之單因子變異數分析及Scheffe事後檢定	77
表4-3-7-1 偏遠地區原住民青少年和家人親近度與生涯資本之人數、平均數與標準差	78
表4-3-7-2 偏遠地區原住民青少年和家人親近度與生涯資本之單因子變異數分析及Scheffe事後檢定	79
表4-3-8-1 偏遠地區原住民青少年買東西時，家人反應與生涯資本之人數、平均數標準差	80
表4-3-8-2 偏遠地區原住民青少年買東西時，家人反應與生涯資本之單因子變異數分析及Scheffe事後檢定	81
表4-3-9-1 偏遠地區原住民青少年生涯選擇影響力與生涯資本之人數、平均數標準差	82
表4-3-9-1 偏遠地區原住民青少年生涯選擇影響力與生涯資本之人數、平均數標準差（續）	83
表4-3-9-2 偏遠地區原住民青少年生涯選擇影響力與生涯資本之單因子變異數分析及Scheffe事後檢定	84
表4-3-10 偏遠地區原住民青少年就讀年級與生涯抉擇之t檢定表	85
表4-3-11 偏遠地區原住民青少年就讀年級與生涯抉擇之t檢定表	85
表4-3-12-1 偏遠地區原住民青少年宗教信仰與生涯資本之人數、平均數與標準差	86
表4-3-12-1 偏遠地區原住民青少年宗教信仰與生涯資本之人數、平均數與標準差（續）	86
表4-3-12-2 偏遠地區原住民青少年宗教信仰與生涯資本之單因子變異數分析及Scheffe事後檢定	87
表4-3-13-1 偏遠地區原住民青少年為天主教或基督教者，會不會去教會禮拜與生涯資本之人數、平均數與標準差	87
表4-3-13-2 偏遠地區原住民青少年為天主教或基督教者會不會去教會禮拜與生涯資本之單因子變異數分析及Scheffe事後檢定	88
表4-3-14-1 偏遠地區原住民青少年家庭類型與生涯資本之人數、平均數與標準差	88
表4-3-14-2 偏遠地區原住民青少年家庭類型與生涯資本之單因子變異數分析及Scheffe事後檢定	89
表4-3-15-1 偏遠地區原住民青少年和家人親近度與生涯資本之人數、平均數與標準差	89

表4-3-15-2偏遠地區原住民青少年和家人親近度與生涯資本之單因子變異數分析及Scheffe事後檢定	90
表4-3-16-1偏遠地區原住民青少年買東西時，家人反應與生涯資本之人數、平均數標準差	90
表4-3-16-2偏遠地區原住民青少年買東西時，家人反應與生涯資本之單因子變異數分析及Scheffe事後檢定	91
表4-3-17-1偏遠地區原住民青少年生涯選擇影響力與生涯資本之人數、平均數標準差	91
表4-3-17-1偏遠地區原住民青少年生涯選擇影響力與生涯資本之人數、平均數標準差（續）	92
表4-3-17-2偏遠地區原住民青少年生涯選擇影響力與生涯資本之單因子變異數分析及Scheffe事後檢定	92
表4-3-18偏遠地區原住民青少年個人基本資料與生涯資本之差異摘要表	94
表4-3-19偏遠地區原住民青少年個人基本資料與生涯抉擇之差異摘要表	95
表4-4-1偏遠地區原住民青少年生涯資本與生涯抉擇之相關性分析	97
表4-5-1影響偏遠地區原住民青少年生涯抉擇的學習經驗之逐步回歸分析摘要表	99
表4-5-2影響偏遠地區原住民青少年生涯抉擇的環境條件與事件之逐步回歸分析摘要表	100
表4-5-3預測偏遠地區原住民青少年生涯抉擇相關因素	101

圖目錄

圖2-3-1 競爭優勢資本展開圖	23
圖3-1-1 研究概念架構	31
圖3-5-1 修正後研究概念架構圖	46

第一章 緒論

第一節 研究背景問題

青少年時期在生理發展上正好面臨激劇的變化，逐漸走向成熟，在心理發展上也正處於自我認同與自我概念的統整階段，逐漸走向獨立，而在社會發展上面臨升學與就業的未來生涯規劃的關鍵期（鄭麗珍，2001），也就是說，青少年階段的身心發展是一段承先啟後的階段，一方面銜接兒童時期的發展；另一方面也將開啟成人發展時期的契機，此時生活經驗對他們未來的生涯抉擇具有影響力。然而，根據內政部統計處（2014）原住民人口概況調查，截至103年底，全台灣原住民人口約有54萬23人，其中原住民青少年人數6萬85人，佔原住民人口數12%，又居住於山地原住民青少年人口有3萬5992人，佔原住民青少年人口59.9%，顯示在原住民青少年人口當中，有六成左右的原住民青少年居住於山區。由於居住區域地理位置偏遠，青少年所處的家庭與社會環境接觸較少，可能導致教育、學習環境、資訊等社會資源不足，為此，這些居住在偏遠山區的原住民青少年，因居住地理環境及資源取得不易的因素而成為相對弱勢族群。

Luthans和Youssef（2004）競爭優勢理論指出，生涯資本主要包含人力資本、社會資本及心理資本三方面。人力資本是透過教育、經驗來建立知識、技巧和能力；社會資本是網絡、信任和規範的組合；心理資本包含自我效能、希望、樂觀和復原力。三方面所構成的生涯資本，對青少年的個人性及社會性資源的累積是有助益的，也就是說，青少年在生涯發展過程中，透過與環境交流，不斷的學習適應外在環境的變化，開拓並構築自我本身的資源；反之，當生涯資本對青少年是不具影響力時，則可能使青少年沒有多餘的機會能夠向外發展、學習成就低落、對未來不但沒有期望，且充滿許多不確定性。

再者，Krumboltz (1976) 生涯抉擇社會學習理論，可以作為解釋偏遠地區原住民青少年的學習經驗與外在環境環境的刺激，對其生涯抉擇具有多少影響力。生涯抉擇社會學習理論當中包含，遺傳天賦、環境條件與事件、學習經驗與任務取向的技能，是影響生涯抉擇的重要因素。換言之，生涯是青少年面對未來人生發展的重要課題，處於這個時期的青少年，透過各種經驗了解周遭環境，以及不同的試探活動在了解自己的興趣、能力、價值觀，並且嘗試開始對自己的未來發展做暫時的選擇，以作為未來學習之方向（陳金定，2007）。

如同生態觀點強調，個人和其所在的環境形成一種相互依存的關係，個人行為的發展與成長受到其與環境間互惠性交流歷程的影響，重視個人的生活經驗、發展時期、生活空間與生態資源分佈（鄭麗珍，2012）。青少年的成長環境脈絡中能夠反映其獲取的資本是否足以供應其生涯發展之所需，換言之，生活經驗、社會文化與環境是塑造認知的來源，青少年藉由探索與了解自己的興趣、價值觀、生活目標……等，建立個人選擇合適自己生涯方向的能力，而在此發展過程中，青少年除了從家庭內獲得資源外，也需要透過與外在環境的交流來獲取生涯發展所需的資源。若對於家長社經資源不足、長期處於惡劣環境中的孩子來說，則無法提供青少年良好的學習環境與支持，更無法擁有足夠的資源創造個人增廣見聞，開拓視野的生活機會（白倩如、李仰慈、曾華源，2014）。

因此，走在生涯發展與抉擇的交叉路口上面對關鍵性選擇，不論外在環境因素影響或是與生俱來的境遇，對青少年來說無疑是一種挑戰，他們藉由不同的活動參與，各自經歷不同的生活環境，並在過程中經歷一連串複雜的嘗試、失敗、修正與改變，建立自己走向不同的生涯道路。最後，本研究將以生涯資本所包含的三者概念，檢視對偏遠地區原住民青少年生涯抉擇的影響為何，並期待透過本研究探究以下問題：

- 一、偏遠地區原住民青少年的生涯資本為何？生涯抉擇為何？
- 二、偏遠地區原住民青少年不同的個人背景對其生涯資本是否有差異？
- 三、偏遠地區原住民青少年不同的個人背景對其生涯抉擇是否有差異？
- 四、偏遠地區原住民青少年所擁有的生涯資本與生涯抉擇之相關性為何？
- 五、偏遠地區原住民青少年個人背景與擁有的生涯資本對生涯抉擇之預測力為何？

第二節 研究動機與目的

經由蘇花公路南下，沿著蜿蜒的山路進入花蓮縣境內最北端的第一個鄉鎮，即是秀林鄉和平村，是個距離最鄰近都市來回需要兩小時車程的小村落。和平村包含三個部落，居住人口以太魯閣族原住民為主。依循著傳統的文化脈絡，屬於父系社會的太魯閣族，大部份家庭採男主外、女主內的經濟生活模式，村內70%以上的勞動人口們皆於緊鄰村落的幾個供應全台灣水泥的重點水泥廠以及蘇花公路旁的礦區從事高勞力、高工時的危險性或臨時性工作，對多數勞工階級的男性族人而言，在單薪且低工資的經濟收入與高危險性的工作環境之下，比起過去傳統築地而食的團體生產模式，面對現代生活模式的種種影響，需要背負更多的重擔和壓力。

然而，金樹人（2011）提及，個人在做生涯決定時，需要包含個人、個人與環境的關係及教育職業資料。也就是說，除了考量個人本身的特質外，亦需考量外在環境對個人生涯發與抉擇的影響力。根據研究者實習所帶領「我的成長日記」方案，歸納出方案成員在部落生活的樣貌，包括：一、為數眾多的家庭經濟來源僅靠父親一人、經濟收入不慎穩定；二、多數為單親或重組家庭；三、生活圈侷限在部落，聯外的交通工具為火車；四、部落的同儕最具有支持的力量。諸如這些生活樣貌，部分方案成員認為在其成長過程中，家長因忙於工作或對現今教育體制的不甚瞭解，鮮少參與青少年的成長過程、重視孩子的教育升學，或是和孩子一起思考和計劃其生涯的道路和方向，甚至缺乏經濟和機會提供孩子見聞外在的生活世界。

將生涯抉擇社會學習理論與實習方案的發現兩相對照，最具有影響力的是環境條件與事件，以及學習經驗。對此，在此環境下成長的青少年，來自家庭狀況相對穩定的青少年，通常會選擇繼續升學，而以就讀護理、幼教相關科系為多；相反的，來自家庭狀況相對不穩定的青少年，通常會選擇志願役。也就是說，不論來自家庭狀況相對穩定或不穩定的青少年，研究者發現部落的青少年，在面對生涯抉擇時，

會考量自家的條件狀況，且想靠自己的力量改善家庭的環境，為家庭未來的生活努力，以減少不確定性因素造成的風險。

綜合上述研究動機，本研究所欲達成的目的如下：

- 一、瞭解偏遠地區原住民青少年個人背景所擁有的生涯資本及生涯抉擇之情況。
- 二、瞭解偏遠地區原住民青少年擁有的生涯資本與生涯抉擇之相關性，提供社福單位與學校發展對偏遠地區原住民青少年服務之相關建議與實施策略。

第三節 名詞解釋

茲將本研究涉及之重要名詞，分別界定其定義如下：

一、偏遠地區原住民青少年 (aboriginal teenagers in rural regions)

本研究所指偏遠地區原住民青少年，根據內政部定義，是指居住於人口密度低於全國平均人口密度五分之一鄉鎮市，而該鄉鎮市內，屬於平地或山地原住民地區之國中二年級至三年級青少年（跨區至非偏遠地區就讀國中之原住民青少年除外），且父母任一方為原住民即符合本研究人口群。

二、生涯資本 (career capital)

本研究之生涯資本係指，能提供偏遠地區原住民國中二年級至三年級青少年，在其生涯發展過程中所擁有的人力資本、社會資本及心理資本之總稱，人力資本包含資訊來源、問題解決能力；社會資本包含信任、規範、網絡；心理資本包含正向態度、自我效能、經驗學習。

三、生涯抉擇 (career decision-making)

本研究所指稱之生涯抉擇是指，青少年由成長過程累積的經驗、價值信念是不斷的透過與外在環境交流互動學習、鍛鍊相關知識與技能，並在青少年對另一個生涯階段抉擇的過程中，根據擁有的資源選擇符合自己當前的狀態。

第二章 文獻探討

第一節 原住民青少年成長環境與生涯發展之探討

壹、原住民青少年之成長環境

魏希聖、孫世雄、劉素芬與陳季康（2011）調查研究發現家庭層面離婚率、單親家庭數、祖父母隔代教養比例增加，此顯示出近年來家庭功能逐漸減弱，親子關係需求增加，家庭成員因家庭內部的變化而處於弱勢環境。再者，根據衛生福利部（2013）年調查低收入戶及中低收入戶生活狀況報告提及，原住民納入低收入戶及中低收入戶照顧範圍者，在102年第二至第四季由31,828人攀升至32,476人，即增加648人。

原住民部落受到山區地理環境限制、資訊傳播不易、家庭經濟狀況不穩定等問題，多數原住民青少年的父母為改善家庭經濟狀況，在缺乏就業機會的清況下，遠赴外地工作，使得這些家庭的孩子自給自足機會減少，生活時常面臨一些無法預期的突發事件（黃昭勳，2008）。然而，當原住民青少年父母忙於生計，無法提供孩子課業協助時，孩子容易因缺乏學習刺激，導致學習成就低落、對未來產生無助與挫敗感。也就是說，經濟、就業問題與教育問題是造成多數原住民日後無法提升社經水準的主要關鍵。以下是原住民青少年其成長環境所面臨的困境，說明如下：

一、經濟困境

台灣原住民族教育調查統計（2014），全體國中生與原住民學生之低收入戶統計結果顯示，100學年度至102學年度，國民中學原住民學生低收入戶人數比例皆比全體國民中學學生高，且有逐年上升的趨勢，表示原住民家庭經濟普遍弱勢，能投注在青少年身上的資源稀少。

二、家庭照顧困境

根據行政院原住民族委員會（2014）教育調查統計，國民中學原住民學生單親家庭與隔代教養家庭比例皆比全體國中生高，然而，在經濟壓力的逼迫之下，有些人選擇遠赴外地工作，子女則由阿公阿嬤照顧，形成隔代教養家庭；有些則肩負起獨立照顧子女責任，由此可知，原住民在經濟弱勢及高比例單親家庭的雙重壓力下，也必須兼顧照顧家庭的責任。

表2-1-1 國民中學全體與原住民學生低收入戶統計

學年	級別	全體學生 (%)			原住民學生 (%)		
		低收入戶	隔代教養	單親家庭	低收入戶	隔代教養	單親家庭
100	國中	3.30	1.75	9.32	12.76	4.46	20.21
101	國中	3.86	2.44	12.03	14.00	5.59	19.81
102	國中	4.10	2.19	11.02	14.54	5.25	21.95

資料來源：整理自原住民族委員會100學年度至102學年度原住民族教育調查統計

三、教育資源不足

吳明隆、林慶信（2004）研究發現，在家庭教育資源方面，原住民學童的教育資源明顯不足，包括家長對子女的教育協助和參與子女學習活動均較漢族學童低。換句話說，原住民家庭的教育功能與教育資源普遍不足，父母較無法給予青少年充分的生涯意見，甚至沒能和青少年一起完成生涯計畫，多數皆由青少年自己做選擇，加上不少青少年因父母遠赴外地工作，留在原鄉由阿公阿嬤照顧，使得原住民青少年更得不到全面性的生活訊息。

整體來說，社會快速變遷導致家庭功能減弱，由生態觀點的角度審視原住民青少年的生長環境，每個人因為出生的生活機會不同，使得弱勢一代接一代不斷循環，

再加上個人與棲息地周遭環境間無法成功的交互作用而失衡時，個人可能會因為無法順利取得環境資源而陷入困境，甚至無法有效勝任與適應，也就是弱勢者的命運是代代相傳而難以改變的，在此環境成長的孩子們，能夠取得的資源與學習的機會較不足，因此，不容易得到社會與文化刺激，以及開拓生活視野，長期下來，生活在此環境的孩子們勢必面對許多挑戰與壓力。

貳、青少年身心發展任務與需要

弱勢少年的生命週期中，意味著幼年生活的生態環境所提供之發展資源不佳，個人或家庭生活品質降低，他們在社會、經濟、教育等方面缺乏機會，面對失親、失學、缺乏社會參與，使他們日後在身心理發展上都會因此而受阻礙或限制，因此當弱勢少年處於社會支持與機會不足，則缺乏多元生命經驗（曾華源、李仰慈，2012）。然而，青少年正處於關鍵的發展階段，在成長發展階段的認知、情緒、人際關係及社會發展等，也應該透過人文與社會互動環境的營造，創造兒童及少年學習、成長、發展的機會，這部分對於兒童及少年培養與人群連結的能力及社會參與責任具有重要意義（吳秀照、黃聖桂，2010）。換言之，原住民青少年可能因生活環境造成資源缺乏，進而影響身心發展狀況，為此，須先了解青少年階段的發展任務，方能知悉其需求，並給予合適的協助，以下將青少年之生理、心理、認知以及社會發展需求分項進行說明：

一、生理發展任務與需求

進入青春期的少年，在生理方面的變化，不僅腦下腺分泌生長激素，使得身高、體重等各方面有明顯的變化，且因為性激素分泌刺激，第二性徵也逐漸發育。然而，這些改變使少年個人內心會相當注意，也會關心與在意自己的身體儀容外表，可能都是其困擾來源，並且影響其心理社會發展歷程（曾華源、郭靜晃，2002）。

二、心理發展任務與需求

Bandura (1969) 認為少年期為延續兒童時期的行為，人際關係和自我評估的發展階段，透過增強，更多不同的模範，使個人拓展自我節制 (self-regulated) 的行為。且透過增強的方式不斷與社會環境互動，也就是少年的自我概念是與社會環境互動的過程，建立一套個人對自己各方面的態度、情感或看法的參考架構。一旦外界的評價是正向的，則會激發少年朝向社會所期許的方向發展，反之，則會伴隨負面情緒、適應不良等 (曾華源、郭靜晃，2000)。

三、認知發展任務與需求

Piaget (1972) 認為少年時期的認知發展任務是要能從具體思考目標走向形象操作思考，能分析自己的想法和建構理論。當青少年經驗不同角色、同儕團體，以及課程學習之環境因素，能夠幫助青少年具有正向的思考，並建構認知思考架構，進而影響少年的社會生活適應能力 (曾華源、郭靜晃，2002)。

四、社會發展任務與需求

少年的社會發展方面，是以心理認同的形成與親密的需求為主要核心。Kendel (1986) 指出親子關係中，父母對子女的影響是社會生活中的基本價值，較會接受父母在文化道德方面的意見，而同輩的影響在於少年的生活型態和社交活動，顯示少年和父母、同輩之互動內容不同，皆為少年重要的社會支持網絡 (social support network)。其中，同輩關係被認為是少年社會關係發展歷程中重要的經驗，不過，在少年成長階段中，除了要學習建立社會關係網絡，在團體中覺知人際互動結構，為未來發展成人同輩關係基礎外，還要學習與父母建構良好之互動關係模式與行為 (曾華源、郭靜晃，2002)。

綜合上述，青少年一連的串發展任務與需求皆為其與環境互動後的結果，且各方面發展受社會環境及個人認知與信念所影響，而認知判斷能力、自我控制和問題

解決能力等不足，也是青少年身心發展中要克服的阻礙，應需要以正確的態度協助其正向發展（曾華源、郭靜晃，2002）。弱勢孩子社會參與機會少，也影響孩子對自我形象看法及同儕關係，幫助弱勢孩子與社會產生連結，提升孩子的能力與自信，增進孩子的社會參與，才能真正幫助孩子脫離壓力與困擾（王育敏、邱靖惠，2009）。

參、原住民青少年生涯發展的困境

對少數族群來說，家庭與部落是影響青少年成長與發展重要的場所，但是居住在部落的原住民青少年在生涯發展上，常因家庭文化、經濟或社會資源的缺乏，對其生涯發展容易自我設限與妥協，學習資源不足、學業成績不佳，導致教育程度偏低，這些現象不僅阻礙了職業無法向上流動，甚至侷限其生涯發展（江玉娟、趙善如，2006）。針對原住民青少年生涯發展困境，以下將加入研究者在花蓮縣秀林鄉和平村原住民部落實習的看見與發現，探討內容大概可區分為四項，說明如下：

一、家庭與環境支持不足

生態觀點棲息地的核心概念告訴我們，個人所在文化脈絡的物理與社會情境，對於個人在棲息地的位置與環境互動，會產生有利與不利的影響。多數原住民是居住於半山腰抑或是高山，研究者在和平村實習的所在地即是在砂石車往來頻繁的蘇花公路上，兩個月發現居住在偏遠地區的這些族人們，來往市區的道路只有唯一一條，對外聯絡不慎方便、訊息及物資傳達緩慢，導致多數原住民家庭與外界接觸的網絡範圍狹小，人際關係侷限於家庭內成員及部落內的其他家庭，甚至從人際網絡取得的資源異質性低。然而，許多原住民家庭社經地位仍處於弱勢階層，社會網絡的建構多集中在活動中心、親朋好友，常衍生出隔代教養與文化刺激不足等問題，不僅影響原住民青少年生涯認知的建構，對其未來生涯發展也有深遠的影響（黃昭勳，2008）。

二、缺乏重要他人的指引

根據研究者實習發現，部落男性們多在家裡附近的礦場工作，工作性質屬高勞力、高危險、高工時，下班後想的是為明天的工作儲蓄體力的放鬆，多數沒有精神陪伴與管教孩子，親子依附關係薄弱，使得孩子的學習過程中，因教養環境不佳、單親隔代教養的情況普遍，各項資源貧乏，社會支持網絡不周全，導致親職教育的功能多半無法發揮，若當孩子長期得不到關切時，家就不會成為孩子遇到問題的第一選擇，反而投入在同儕之間。上述家庭因素以及種種狀況，反映出原住民青少年們在各種訊息的獲得與交流上，較缺乏多層面的學習楷模，給予孩子的就學支持系統（家庭結構、家庭經濟、教育程度等）脆弱，往後面臨生涯抉擇時，也可能因為重要他人無法給予意見與幫助而產生徬徨困惑（黃昭勳，2008）。

三、缺乏就業市場競爭力

家庭環境因素影響，在無法獲得豐富的教育資源的情況之下，為了改善居於弱勢的經濟層級，更多原住民只能選擇放棄或中斷教育學習機會，以不斷爭取工作為優先考量，而這樣的結果卻也導致無法提升原住民的教育水平（陳鈺欣，2010），以現今講求學歷與專業技術為任用標準的就業市場中，原住民較低的教育水平，在求職競爭力上顯然居於弱勢（黃昭勳，2008）。如此不斷循環的狀態，會對原住民青少年在生涯抉擇時形成阻礙。

四、缺乏繼續教育的意願

家庭裡，父母之態度與行為，常是子女模仿學習的對象，家長所抱持的教育態度、教育期望對原住民青少年的學習適應，以及繼續受教的意願可能有相當程度的影響（黃昭勳，2008）。然而，大部分的原住民在經濟條件不理想之下，談到在接受義務性國民教育之後若還想繼續升學，勢必要為了龐雜的學費細項勞碌奔波，或選擇公立或是有補貼生活費的學校繼續就讀（陳鈺欣，2010）。加之，研究者在實習期間執行社區工作，幾次機會進入不同孩子的家發現，有些經濟弱勢家庭的家長

要求孩子賺錢幫忙家裡，故孩子也可能為了盡快擁有獨立的經濟能力，選擇及早步入職場，而導致求知的意願降低。

五、小結

根據前述提及之原住民青少年生涯發展困境，再對應至青少年身心發展任務與需要，可發現原住民青少年生涯發展從生活的周遭環境、與重要他人的關係，一直到未來求職和進修都有著不同的困境，且對其生理、心理、認知及社會發展有所影響，例如：在經濟貧困的環境之下，內外資源不足，可能影響原住民青少年社會發展、社會參與，以及人際網絡的建立；缺乏重要他人的指引、缺乏楷模，可能造成其心理上的發展不足、難以建立認知架構，然而，一旦認知架構建立緩慢，缺乏刺激，則會影響原住民青少年未來的生涯發展以及生活適應能力，比一般非原住民青少年更不利於在職場上與他人競爭力，因此，以上種種因素和連結，原住民青少年生涯發展的困境，若無法有效的協助其在成長過程中有正向的發展，恐怕會不斷的循環，而難以有向上流動的機會。

第二節 生涯抉擇的內涵與相關理論

壹、生涯的定義與內涵

生涯 (Career) 來自羅馬字via carraria及拉丁字carrus，二者的意義均指古代的戰車。在西方人的概念中，使用「生涯」一詞就如同在馬場上馳騁競技，隱含有未知、冒險、犯難的精神，而生涯同時也具有流動性或穩定性概念，對個人的前程發展而言，有跨越「時間」與「空間」的意涵 (金樹人，2011)。

Super (1976) 認為生涯是生活裡各種事件的方向，它結合了人一生中各種職業和生活的角色，由此表現出個人獨特的自我發展形式，是人生從青春期末至退休之間一連串有酬或無酬的綜合 (引自金樹人，1989)；張添洲 (2002) 則認為生涯是綜合個人一生的發展歷程，並將生涯的重點歸納為，生涯發展是一生當中連續不斷的歷程，結合了個人在家庭、學校、社會和工作等各種有關活動的經驗，而經驗是塑造個人獨特的生活型態與生活目標，含有逐級升遷、自我成長的意涵。亦即，生涯不但是每個人需要面對的終身課題，且各種生活場域及環境條件是個人在生涯發展及抉擇過程中，需要考量的重要影響因素。

Super和Crites (1957) 提出個人的生涯發展分為五大階段，包括成長、探索、建立、維持與衰退階段 (引自黃思嘉，2014)。十四歲以前，青少年處於生涯發展階段的成長期，主要發展任務是藉由對父母親、家中長輩、教師或是同儕等重要他人的楷模學習與認同，發展出自我概念、自我認識及對職業資訊的了解；十五歲後的青少年進入了探索期，藉由學校的學習活動、社團的休閒活動等，進行內在自我探索與外在世界的嘗試 (黃思嘉，2014)。然而，生涯抉擇則是青少年在此生涯發展階段必須面對的議題，Germeijs和Verschueren (2006) 指出，青少年在生涯抉擇過程中有六項任務，一、分辨選擇的取向；二、自我探索；三、對環境廣泛探索；四、對環境深入的探索；五、決定的狀態；六、決定的承諾。也就是說，六項生涯抉擇

任務環環相扣，青少年必須先清楚了解自己生涯未來的定向，並透過與環境不斷的互動交流，進而對自己的生涯作出決定和承諾，顯然，生涯抉擇所需達成的任務，對正處於探索興趣、價值觀、能力的青少年來說，更是複雜的歷程。

以上述定義內涵來看，生涯抉擇和生涯發展其實是相連而無法切割的，換言之，個人的生涯是不斷的透過與外在環境交流互動及學習經驗來發展，並在發展過程中嘗試抉擇符合自己當前的狀態，可說是一段變動的彈性過程。

貳、生涯抉擇的相關理論

Krumboltz等人於1976年提出生涯抉擇的社會學習理論，此理論的基礎主要點奠基於Bandura的社會學習觀點。社會學習觀點認為，在現實生活中，所有來自直接經驗的學習現象，實際上都是在替代的基礎上，透過觀察他人行為，以及該行為對他人造成的結果，而經由觀察學習的能力，使人能夠獲得大量且經過整合的行為模式（周曉虹，1995），亦即，社會學習觀點強調個人的行為是透過觀察、經驗學習而得的。

然而，在生涯抉擇的社會學習理論中，同樣也強調經驗學習對生涯抉擇具有重要的影響力。此生涯抉擇的社會學習理論試著解釋，個人在教育和職業上的偏好、需要具備多少技能，以及對於課程、職業與工作場域如何做選擇，並指出四項影響生涯抉擇的因素，包括遺傳天賦及特殊的能力、環境條件與事件，學習經驗及任務取向的技能（Krumboltz, Mitchell & Jones, 1976）：

一、遺傳天賦及特殊能力

個人出生時，就已經確定其遺傳的特質，不是經過學習而來的，所以會因種族、性別、身體表現與特徵，在偏好、技能及選擇方面受到某些限制。雖然，遺傳天賦並不是社會學習理論主要談論的方向，但我們必須瞭解到，學習經驗或多或少會

受到遺傳天賦本質的影響，而這些遺傳特質被認為在生涯抉擇過程中是重要的影響因素。也就是說，個體具備的天賦能力越強，就越能與智力、音樂、藝術、身體協調等各方面才能的學習相互配合（李茂興，1998）。

二、環境條件與事件

教育與職業的抉擇事實上受到許多外在因素的影響。環境的條件與事件可能都是來自人們的行為（社會、文化、政治或經濟）或大自然的力量（自然資源或自然災害），有些事件屬於能預期的；有些則無法預期，而環境中的事件與條件對個人的生涯表現、技能及計劃活動皆有影響。Mitchell和Krumboltz（1996）將環境條件與事件加以分類敘述，包括社會因素、教育條件及職業條件（李茂興，1998）：

（一）社會因素

社會變遷往往會對現有的生涯抉擇造成影響（李茂興，1998）。例如：美國建立社會安全網不僅提供大量的工作，同時也對每個人的生涯規劃有所影響；新興科技和新產品的發明，使工業社會就此創造出許多不同的工作機會模式；不同的社區所需的職業不盡相同（Krumboltz, Mitchell & Jones, 1976）；用來處理和儲存大量資訊的電腦，對勞工市場也帶來很大的衝擊；與環境濫用有關的行業包括對自然資源的持續需求，如石油，這些資源的探勘和挖掘都必須運用最新的工業技術（李茂興，1998）。也就是說，工業發展至今，技術及科技日新月異，這些進步與變遷為人類的生涯抉擇帶來許多影響與可能。

（二）教育條件

教育的便利性，也受到社會和個人因素的影響（李茂興，1998）。例如：不同的家庭教導孩子的方法，及能夠提供的資源就不盡相同，如此不同的條件，對每個孩子在生涯表現、技能發展及選擇上會有不同的結果；透過不同的社會制度，教育機會能體現在不同的文化當中；學校的組織體系和師資，對個人的技能學校方面有

很大的影響 (Krumboltz, Mitchell & Jones, 1976) 。由前述舉例中得知，教育的條件是隨著社會環境的脈絡調整，孩子的資源取得豐富度及多元性，是因著不同的家庭而有不同。

(三) 職業條件

許多因素會影響到工作和工作市場，而個人能控制的範圍卻有限。例如：工作會有季節性，且受到地理因素的影響；有些工作需要合格的證照、大學文憑或其他資格條件；各種工作的薪水和地位取決於工作機會的供需及文化價值關 (李茂興，1998) 。也就是說，工作機會的數量與類型，會受到歷史的演進變遷及政府政策的影響 (Krumboltz, Mitchell & Jones, 1976) ，而個人的生涯抉擇，會以不同的方法來因應各式各樣的變化狀況，並對生涯做大幅度或些微性的調整。

三、學習經驗

教育和職業的抉擇會受到個人過去的學習經驗影響，外在環境刺激模式極為複雜，沒有理論能夠說明不斷變化，以及影響生涯表現、技能以及做生涯抉擇的發展因素。學習經驗有兩種類型，包含工具性與組合式學習經驗：

(一) 工具性學習經驗 (Instrumental Learning Experience, ILEs)

工具性學習經驗包含三種要素，前因、行為、結果。前因是指遺傳天賦、特殊才能、任務或問題、可預期或非預期性的環境狀況；行為是指認知與情感，可以是隱匿或明顯的；結果是指行為後果。亦即，工具性學習經驗是個人經由對事物的反應、行為的直接觀察結果，以及他人的反應所學習到的 (吳芝儀，1997) ，因此，工具性的學習經驗主要關鍵是對個人行為的認識，例如：為了考試用功讀書，和他人談論工作等，而當行為的後果是正面的，個人會更願意重複類似的行為 (李茂興，1998) 。

(二) 組合式學習經驗 (Associative Learning Experience, ALEs)

當個人對某些外在環境的刺激有所反應時，學習經驗就會發生，包含觀察型與古典制約型。觀察型的部分像是，觀察某些職業的人在工作崗位上的表現、透過閱讀獲取資訊；古典制約型是指，當某件事被歸類在某種經歷時，此型式的學習經驗就會發生。也就是說，組合式的學習經驗，會經由觀察、書面資料或影片中習得（吳芝儀，1997）。

四、任務取向的技能

個人透過認知歷程，將其對自身的觀察和環境事件相連結，評估其可以在真實世界中表現不同活動的能力程度（吳芝儀，2003）。然而，遺傳天賦、環境條件和學習經驗之間的交互作用，使個人發展出問題解決技巧、價值與標準的偏好、工作習慣、認知與情感反應、心理狀態等（Krumboltz, Mitchell & Jones, 1976）。

參、小結

依據上述生涯抉擇社會學習理論，可得知該理論強調學習經驗的重要性，而每個學習經驗的結果，不論在學校或在工作上，將增加個人未來類似學習經驗的可能性，也就是說，每一個人在其一生中的獨特學習經驗，會發展成基本的影響力量，並左右個人之生涯抉擇（吳芝儀，1997）。

以偏遠地區原住民青少年來看，原住民青少年在生涯抉擇上，可能因其種族特質、居住成長環境、家庭狀況等，在環境刺激相對少許的狀況下，對於行為的學習觀察和認識較為相同，使其在發展任務技能上有所侷限。再者，由文獻得知遺傳天賦、環境條件以及學習經驗彼此間是交互影響的，個人的生涯發展與抉擇，是根據每一段人生時期所發生的不同事件，而不斷的做調整與變化。故本研究參考生涯抉擇社會學習理論，作為本研究設計與架構，並以生涯資本作為探討偏遠地區原住民青少年生涯抉擇的狀況。

第三節 生涯資本的內涵與相關理論

壹、生涯資本的定義與內涵

資本與資源的不同在於，資源指的是一切可被人類開發和利用的物質、能量和信息的總稱，廣泛地存在於自然界和人類社會中，是一種自然存在物或能夠給人類帶來利潤的財富。資本 (capital) 是經濟學上用詞，其概念可追溯至馬克斯的資本理論，他認為資本是由社會關係所產生出來，包括了資本家與勞工的互動，在這不平等的互動中產出剩餘價值，而企業為了獲得未來預期利潤，會用不同的方式運用剩餘價值，也就是將部分的剩餘價值再投資、再生產，這就稱為「資本」(林南，2005)。

隨著商業的演進，利潤的取得除了依靠工業革命時期所強調的效率，更強調人才本身所具備的無形資源(何亭賢，2009)，即所謂人力資本(human capital)，而特質是指知識、技術、能力和學習經驗有密切關係(周新富、王財印，2006)。Coleman(1990)認為社會資本是由關係中取得的資源，為了從某項事件獲得利益，行動者需要參與資源的交換與轉換，強調人際網絡的價值。心理資本指個體自我在成長發展階段中，展現出積極正向的心理狀態，是促使個體成長與工作能力提升的重要心理資源之一(Luthans, Luthans & Luthans, 2004)。

綜合以上所述，資本在企業裡的概念延伸至原住民青少年生涯資本，人力資本就如同原住民青少年具備的能力、知識與技術；社會資本即是原住民青少年的人際網絡範圍與資源；心理資本即是其心理感受狀態。換句話說，在原住民青少年生涯發展過程中，生長環境以及個人家庭所具備的條件與資源，是否能夠再利用並承襲給自己的後代，亦即擁有足夠的資本累積，使其順的發展，因此，本研究所指稱之生涯資本是結合人力資本、社會資本，以及心理資本三者概念的總稱。

貳、人力資本

個人人力資本的累積通常涉及其父母的教育程度，以及家庭社經背景地位，家庭所提供的社會及經濟條件，對於子女未來的教育經驗、學習成就等扮演了極為重要的角色（林世清，2013）。然而，Coleman（1988）認為影響教育成就的家庭資本包含：人力資本、社會資本及財務資本，父母的教育程度是家庭人力資本的重要指標，父母的教育程度越高，越能為子女營造有利的學習環境，以刺激其高層次認知發展，有助於提升子女未來教育取得及升學機會（李敦仁，2007），換句話說，教育是人力資本投資不可或缺的元素。

教育成就取得的因素牽涉四個層面：個人、家庭、學校和環境。其中，家庭層面指的是父母親提供給子女的有形及無形資源，如提供舒適的學習環境與設備、良好的親子關係、對子女教育積極的參與支持等（李敦仁、余民寧，2005）。加之，家庭資源越多，父母的教育程度越高，以及所擁有的資本越多，其整體環境與生活水平亦相對提高，家中小孩就有越多的機會接受到教育訊息（林世清，2013），甚至有助於孩子的認知發展。也就是說，常見的人力資本觀點往往是從知識、技能、能力和競爭力轉換而成的（Luthans & Youssef, 2004），透過教育可以提升人力素質、專業知識與技能，以及工作效率與生產力（李敦仁，2007）。

人力資本是資源、知識、能力、技能相結合，不僅需要投入大量的時間與努力學習，且是一段長期導向逐漸積累的過程。但是，如果父母無法成為學童生命中的重要他人，或全部心力專注在工作，或家庭以外的事務上，無暇投資時間、金錢與心力在其子女身上，則父母所擁有人力資本及財務資本並無助於子女教育成就表現（李敦仁，2007）。

參、社會資本

社會資本被認為包括個人內在、團體內及組織內部的關係、網絡和連結，同時也是潛在團體與社區的資源、社會結構與文化動力，換句話說，社會資本是一個多元的建構。以下將分別說明社會資本三個不同的面向，包括網絡、規範與信任

(Luthans & Youssef, 2004)：

一、網絡 (networks)

網絡包含溝通和連結、組織內的員工和外在環境有所關係，社會網絡建立起內部的連結性，允許在認知、情感及行為層次上，分享意見與資源 (Luthans & Youssef, 2004)。社會網絡指的是由環繞在個人周圍的社會關係所形成的網絡 (黃俐婷, 2003)，林南 (2005) 指出，社會資本作為一種創造性的理論概念，應當被放在社會網絡的脈絡下觀之，它可以被操作性的界定為鑲嵌於社會網絡，並被行動者為了其行動所需而獲得與使用的資源。此概念可以被分為兩個重要部份：一，此一概念代表資源是鑲嵌於社會關係而非個人；二，此類資源的取得與使用原則有賴於個人。另外，Coleman (1988) 所敘述的社會資本，即是在說明人際關係結構與資源的重要性 (引自李鴻章, 2007)，也就是說，如同社會支持網絡概念，網絡是藉由自己與他人交流的互動過程，而在此交流互動的過程中可以獲取多少資源端賴個人與環境交流的廣度。例如：青少年除了學校與部落鄰里的人際關係網絡外，若能夠積極參與校外的活動，建立起另一種人際網絡，不僅能擴大其生活圈，亦能從中累積多元的資源。

二、規範 (norms)

行為的規範與規則是構成價值和假設的重要因素，行為舉止提供組織策略、結構和過程的基礎架構，且必須透過組織達到他們的目標。即使，規範和規則似乎阻擋創造力和彈性，但在不確定的情況下，規範和規則會變成重要的因素，且是提供

組織未來的穩定度及走向 (Luthans & Youssef, 2004)。在傳統中國社會內，社會規範和準則被視為重要的，在中國人的心目中，社會規範和標準，已經不是相對的參考原則，而是絕對的社會權威，換句話說，社會規範和準則，已成為每個人言行舉止的依據 (楊國樞，1992)。對原住民青少年而言，每一族群都有其特殊的社會規範，而此社會規範可能是過去祖先傳承下來的不成文規範，但他在部落裡不僅是族人共同的依據，亦對族裡的人有一套行為約束力，例如太魯閣族的Gaya的文化等，任何族人冒犯就可能影響其他人，還可能遭受懲罰。

三、信任 (trust)

信任是扮演連接的機制，它允許社交網絡及道德規範，促使員工的潛能，信任可以增加長久關係的溝通、知識的分享和持續的回饋，且是可以革新創造力與競爭力。然而，在近年的資料分析研究中，研究者發現員工對領導者的信任和他們的表現，組織的公民行為、離職的意圖、組織承諾和工作滿意度都有關係 (Luthans & Youssef, 2004)。人際社會網絡中，透過彼此的連結和交流，網絡中的關係也必須倚靠彼此信任感的建立，而得以維持。

肆、心理資本

關於心理資本的研究，Luthans等人 (2004) 說明，從過去的經濟資本轉變為心理資本各層面所重視的要點，如圖2-3-1所示。經濟資本重視財物、有形的資產 (你有什麼)；人力資本重視經驗、教育、技能、知識及想法 (你知道什麼)；社會資本重視關係、網絡、朋友 (你認知誰)；心理資本重視自我效能、希望、樂觀、復原力 (你是誰)，亦即，一間企業競爭優勢的衡量標準，應從有形資產轉為無形資產。然而，正向的心理資本則是超越人力資本、社會資本的一種個體內在心理資源，是由自我效能、希望、樂觀與復原力組合成 (Luthans, Luthans & Luthans, 2004)。換言之，心理資本是指個體在發展的過程中所表現出來的一種積極的心理狀態 (黃

馨儀，2014) ，強調的是個體瞭解自己、讓自己更健康、也願意改變自己，進而能夠構築人力資本與社會資本，提升工作效率與效能，也就是說心理資本具有完整的長期性、獨特性、累積性、相關性及可更新性等優勢（沈碩彬，2014）。以下說明心理資本包含的四個構面：

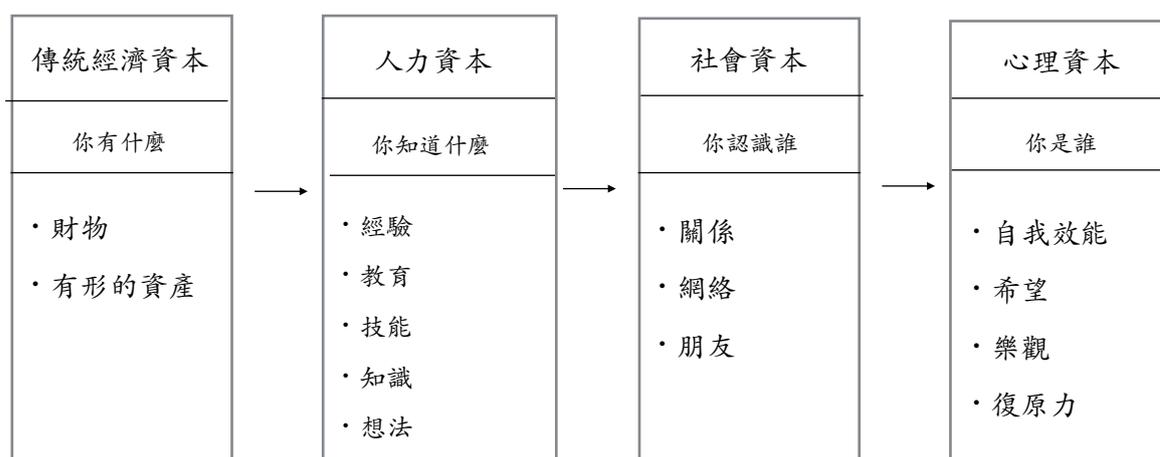


圖2-3-1 擴大的資本競爭優勢

資料來源：Luthans, F., Luthans, K., Luthans, B. (2004). Positive psychological capital: Beyond human and social capital. *Business Horizons*, 47(1), 45-50.

一、自我效能 (self-efficacy)

Bandura認為自我效能 (self-efficacy) 是外在環境、個人能力與成就表現等交互作用後的結果，經此過程所產生的自信心，會決定其內在動機的高低（白倩如、李仰慈、曾華源，2014），亦即，自我效能是人們對自己是否有能力完成某項特定任務的信念（Bandura, 1977）。自我效能的來源包括，一、精熟經驗，指依照個人經驗，提供可依賴的效用經驗；二、替代性經驗，指個體能通過觀察他人的行為，獲得關於自我可能性的認識；三、口語說服，包括他人的暗示、建議、自我規勸等，使個體能相信他能成功應付以往手足無措的事件，增進個人對自己的認知；四、情緒激發，指根據自己的生理喚起的反應，來判斷壓力與焦慮狀態

；五、情境條件，指某些情境比其他情境更難以適應與控制（白倩如、李仰慈、曾華源，2014）。根據自我效能的概念，Luthans和Youssef（2004）認為，高自我效能者，會選擇具有挑戰性的任務，並努力嘗試達成目標，堅持不懈地面對困難。

二、希望（hope）

希望感是正向心理學中對於未來抱持正向主觀經驗的代表。Snyder（1995）認為希望是個人能訂定的目標，並運用達成目標的方法驅使目標實現，亦即，希望是一個人對目標達成的認知思考歷程，在此一思考過程中，個人將訂定有意義且明確的目標，並根據先前所設定的目標產生動機與策略，促進目標達成，亦即，希望是包含目標（goal）、如何達成目標的路徑思考（pathways thinking）、及達成目標的意願（agency thinking），然而，Luthans與Youssef（2004）認為，高希望感者，能驅使自己的能力，發展欲達成的目標的路徑。陳怡蓁（2007）研究指出希望理論教學可提升學生發展正向的生涯發展概念，有助於學生的生涯探索。

三、樂觀（optimism）

樂觀是指正向的解釋型態。正向的解釋型態是歸因於內在、永久及普遍的因素；負面的解釋型態歸因於外在、暫時和特定的因素。然而，樂觀對於個人生活喜愛的事件、提升自尊與士氣是有幫助的，同時也能防止對於偶然發生的不如意事件的發生，保護個人免於失望、內疚、自責與絕望（Luthans & Youssef, 2004）。換言之，Luthans（2002）認為樂觀反映心理資本中關於積極的看待結果和歸因事件的一面，包括積極的情緒、動機和對未來的預見（引自黃馨儀，2014）。

四、復原力（resiliency）

白倩如（2012）整理國內外復原力相關文獻後，將復原力保護因子概分為個人性保護因子及環境保護因子，個人性保護因子指的是，個人擁有足以對抗逆境

的能力，環境保護因子則為環境中的正向關係與機會資源。Luthans和Youssef (2004) 認為復原力是從逆境、不確定性、失敗狀態復原的能力，是藉由減少個人及環境的風險因子，來維持個人與環境間的運作機制。透過組織的學者最近的分析指出，具有復原力的人，能夠從挫折與困境中茁壯與成長，復原後不只是回到原先的狀態，而是有可能有更好的表現，甚至找到人生的意義與價（Luthans & Youssef, 2004）。綜合來說，復原力是對於個體在面對挫折、失敗逆境時，能從中迅速復原起來的能力。

伍、小結

綜合上述文獻回顧，生涯資本與生涯抉擇社會學習理論兩相對照後，得以發現兩者概念有相連結之處，以下分類說明之：

一、人力資本—遺傳天賦及特殊能力

遺傳天賦及特殊能力被認為在生涯抉擇過程中是重要的因素，多指向個人的智力表現、學習動機、自我期許等，然而，吳慧瑛（2007）指出，雖然個人能力受到遺傳基因之影響，但其養成亦與幼年及求學期間的家庭背景密切相關。加之文獻回顧提及，影響個人人力資本累積因素包含：家庭社經背景地位、父母教育程度，以及父母參與孩子事務的投入程度，也就是說，除了先天的遺傳天賦及能力之外，家庭資源對於青少年人力資本的累積亦是不可或缺的要素之一。

二、人力資本、社會資本—環境條件與事件

生態觀點強調個人所在的複雜網絡力量如何正向的影響個人與其行動的場域，即重視人與環境間的互動（鄭麗珍，2012）。同樣的，當個人面臨不同時期的生涯抉擇時，也會受到外在環境條件與事件的影響，以人力資本來說，家庭社經背景、經濟條件及父母的教育程度等，是影響個人生涯抉擇的外部環境因素；以社會資本來說，則是人與人之間的交流來往，個人人際網絡的廣度與範圍會決定

其獲得資源、訊息的多寡，那麼當個人做生涯抉擇時，會以其擁有的資源與訊息作為抉擇的依據，也就是說，個人的生涯抉擇，是根據外在環境狀況與條件做出符合自己當前的狀態。

三、人力資本、社會資本、心理資本—學習經驗

雖然學習經驗或多或少受到遺傳天賦本質的影響，但是個人的每一階段學習過程都是與外在環境交流習得知識與技能。如同Bandura社會學習觀點認為，個人透過觀察他人行為，再經由對事情的反應而學習的，即個人對行為的認知。此觀點在人力資本方面，依據父母的教育程度、家庭背景所傳承的經驗與價值信念會是個人生涯抉擇的參考依據；社會資本方面，在人際網絡內的他人，會成為個人觀察學習的對象，而個人在整合各種行為模式，內化為個人生涯抉擇的指標；心理資本方面，則是與自我效能來源中的替代性經驗相符合，同樣是透過觀察他人的行為，獲得自我可能性的認識。

四、人力資本、社會資本、心理資本—任務取向的技能

綜觀影響生涯抉擇的四項因素，個人任務取向技能是藉由遺傳特質、學習經驗及環境條件相互作用而發展的。也就是說，人力資本、社會資本及心理資本對個人生涯抉擇的影響是，個人透過與環境互動來累積其資本，同時也在此過程中習得相關經驗，並鍛鍊出個人獨特的任務取向技能，作為抉擇生涯方向的準則。

整體而言，青少年生涯資本概念與生涯抉擇相關論的部分，得以知道當青少年在生涯發展過程中，若能夠承襲家庭所傳遞的知識、經驗；向外拓展社會生活網絡；面對目標與計畫，能夠持之以恆並克服困難與逆境，則對其未來生涯抉擇不僅足夠的資源得以參考與運用外，也能降低許多焦慮、徬徨無助的感受。

第四節 生涯資本與生涯抉擇之相關性

依據前述文獻回顧，綜述生涯資本與生涯抉擇概念及其相關理論後，可得知原住民青少年的生涯資本是構築於家庭內與家庭外資源的累積。然而，本節整理相關文獻，以說明生涯資本對生涯抉擇的影響與相關性。

壹、人力資本與生涯抉擇之相關性

根據文獻回顧，可得知人力資本的能力是從家庭的社會化過程中學習而來，外在環境條件與事件，以及學習經驗的累積會影響個人每一生涯階段的抉擇。亦即，家庭所傳承的人生意義、思考模式、生活型態等，會在青少年的想法、價值觀與態度上具有相當的影響力。

以生涯抉擇來看，在青少年生涯發展過程中受到外在各種因素影響部分，以「家庭」對個人的影響最為重要（彭滋萍、張高賓，2010）。加之，家庭是影響個體依附行為的主要場所，而家庭中成員更是個體主要依附行為的特定對象，因此，家庭的關係與結構影響著依附系統的發生，個體的依附關係也與家庭環境息息相關（張東盟、蔡昌明，2011）。吳明隆、林慶信（2004）指出，父母與學童間密切的互動，對學童教育的關注、支持、教導與期望等家庭中的教育資源，都有助於提升學童教育成就。總體而言，家庭資源對孩子的投注、個人與外在環境交流所獲得的資源，不但會影響青少年自我功能與因應事件的能力，還會影響其生涯抉擇，即家庭提供的資源與訊息越趨豐富，支持關係越緊密，則越能提供其生涯抉擇的方向。

然而，文獻回顧提及，在原住民青少年成長及生涯發展困境中，包含「家庭照顧困境」、「缺乏重要他人指引」和「教育資源不足」，主要原因乃是環境資源相對稀少，單親與隔代教養比例高，且在經濟壓力逼迫之下，家長忙於工作而鮮少參

與青少年階段的發展，資訊交流方面缺乏學習楷模，使得原住民青少年面對生涯抉擇存有的不確定性高。此部分印證，青少年過去與家庭成員的依附關係、成長的家庭環境皆會影響青少年的生涯抉擇。

貳、社會資本與生涯抉擇之相關性

曹洁、陶思亮、胡建華、徐麗英（2014）認為，社會資本是個人人際關係網絡帶來的資源整合，包括個人家庭、社團等，各方面帶來的關係。就生態觀點而言，個人的生存與心理調適有賴與外界之間的交流狀況，社會網絡與社會支持即是屬於個人與他人之間交流內涵之一。社會網絡的概念指涉人際關係網與支持內涵，個人面對環境要求，適應的好壞端賴個人擁有的資源多寡，而資源又可區分個人資源與社會資源。個人資源包括個人自我功能和因應能力等；社會資源指個人的關係網絡廣度與網絡中的人能夠發揮支持功能的程度（宋麗玉，2012）。

依據文獻回顧，可得知社會資本的取得是透過參與人際網絡獲得的，然而，原住民居住環境多屬偏遠山區，多數原住民家庭與外界接觸的網絡範圍狹小，人際關係侷限於家庭內成員及部落內的其他家庭，從人際網絡取得的資源異質性低。再者，以生涯抉擇角度觀之，鄭麗珍（2001）研究發現，青少年的生活脈絡，藉由與人事物間的互動，從中形成對生活和自我的信念，才可落實生涯發展的機會架構。換句話說，青少年透過社會環境、人際互動所獲得的資源、關係與支持，對其生涯抉擇亦具有影響裡。

參、心理資本與生涯抉擇之相關性

在生涯發展教育議題上，課程目標已明確指出自我覺察除了了解自己外，也須培養積極樂觀的態度及良好的品德與價值觀，以適應社會環境的變遷（吳嘉珍

，2013)。根據文獻回顧，可得知心理資本是一個人積極主動的心理狀態。彭滋萍、張高賓（2010）指出，家庭內的父母支持、家庭關係及親子界線等家庭因素對個人生涯自我效能的影響相當重要，其影響包含對未來生涯相關事項的選擇，選擇後的表現，以及面臨困難時的持續性。也就是說，自我效能對青少年生涯發展的影響具有相當重要性，再者，自我效能的五項來源與生涯抉擇社會學習理論相對照，可以得知個人自我效能的培養，同時也是深受外在環境條件及學習經驗的影響。然而，自我效能高者，面對生涯抉擇時，較能夠以正向樂觀的態度迎接挑戰，面對困難較低自我效能者有意願持之以恆。

以生涯抉擇來看，青少年階段的生涯發展是一種以探索為核心的行為實踐，透過行為的實踐產生生活經驗，在經驗中形成自我概念與自我認同（金樹人，2011）。王玉珍、吳麗琴（2009）研究發現，生涯抉擇內在心理因素當中，性格自我認識是指，個人依據自己的認知信念、自我認識、性格、興趣、學習經驗等因素做出抉擇，包括追求穩定、考量他人權益、興趣因素、典範學習等。林幸台（1992）亦指出，當個體對自我的了解與肯定度越高，就越能做出適當的生涯抉擇，獲致成功的生涯發展。也就是說，青少年個人的生涯抉擇動機、個人意義、與個人的價值信念及自我認識有關。

第三章 研究方法

本章根據問題陳述與文獻探討，發展出本研究的研究概念設計，並欲以實證研究的方式，檢視弱勢青少年個人背景變項、生涯資本與生涯抉擇的相關性。

第一節 研究架構與假設

壹、研究架構與說明

根據前述研究問題與文獻探討，建立研究概念與架構，如圖3-1-1所示。

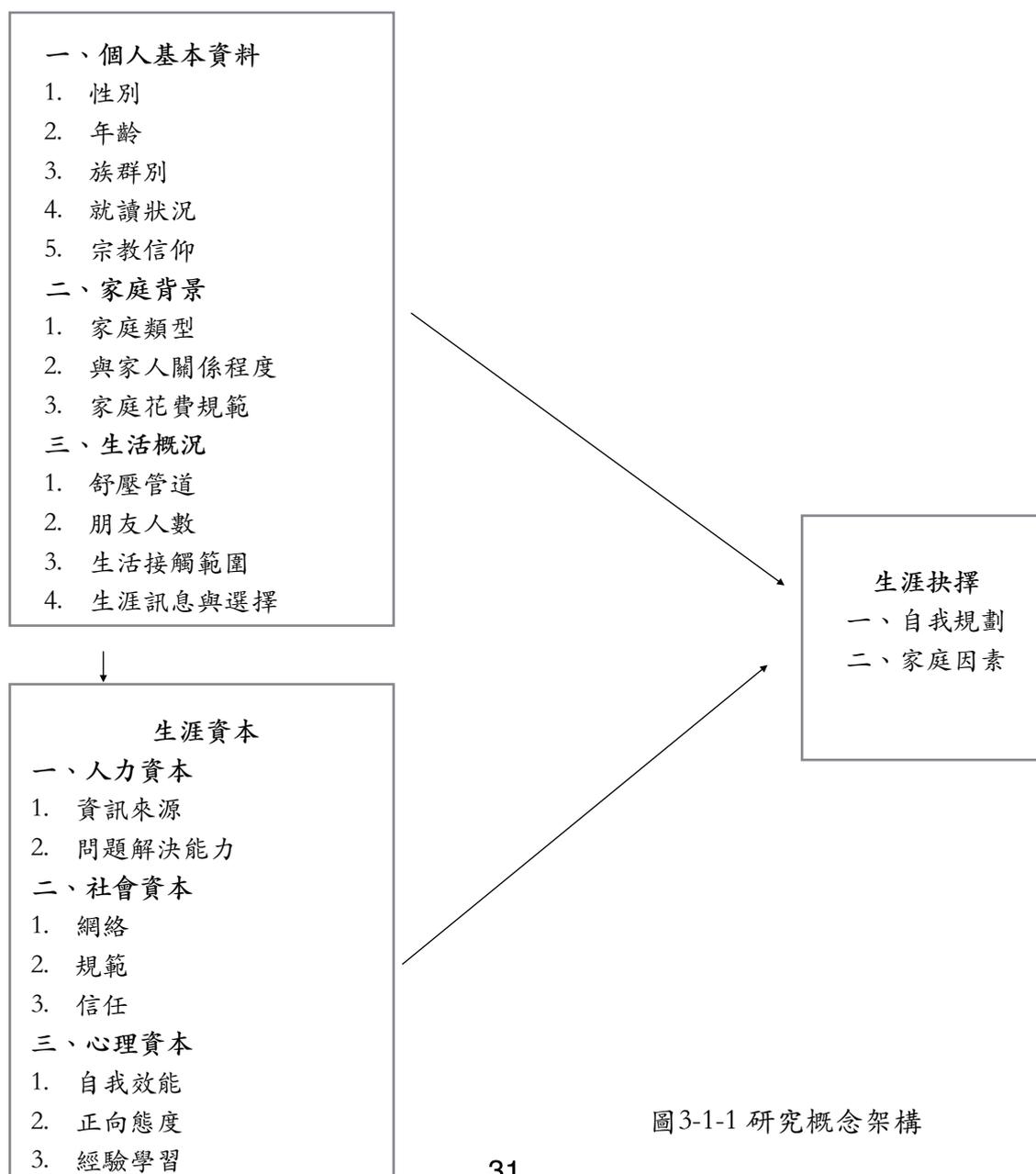


圖3-1-1 研究概念架構

貳、研究假設

根據研究架構、研究問題與文獻探討，提出以下研究假設，以進行後續驗證：

一、偏遠地區原住民青少年個人背景對其擁有的生涯資本是否有差異？

假設1：偏遠地區原住民青少年的個人背景變項不同，對於擁有的生涯資本有差異存在。

二、偏遠地區原住民青少年的個人背景對其生涯抉擇是否有差異？

假設2：偏遠地區原住民青少年個人背景變項不同，對其生涯抉擇有差異存在

三、偏遠地區原住民青少年所擁有的生涯資本與生涯抉擇之相關性為何？

假設3：偏遠地區原住民青少年的生涯資本越高，生涯抉擇越高。

四、偏遠地區原住民青少年個人背景和所擁有的生涯資本對生涯抉擇之預測力為何？

假設4：偏遠地區原住民青少年個人背景及生涯資本，有某些因素對生涯抉擇具有預測力。

第二節 研究對象與抽樣方法

壹、研究對象

依照台灣原住民居住之地域性分類，平地加山地原住民鄉鎮共55個，而符合本研究之偏遠地區（指居住於人口密度低於全國平均人口密度五分之一鄉鎮市）原住民之定義，計有38個鄉鎮（扣除離島—蘭嶼）。本研究採用叢集抽樣方法，主要考量為這些分散的母群體，目前沒有一份名單列出38個鄉鎮內之所有國中生名冊，再加上研究成本過高，最後選擇從38個原住民鄉鎮中，隨機抽取19個原住民鄉鎮，再從所屬19個鄉鎮內的國中選取14所，並依序至各國中發放問卷，其中包括的對象是，扣除居住於偏遠地區但跨區至非偏遠地區就讀國中的青少年，以及離島地區原住民後，居住於偏遠地區之平地與山地原住民。最後，期待能夠透過此一研究，瞭解目前國內弱勢兒少擁有的生涯資本與生涯抉擇的關係。

貳、抽樣方法

本研究擬採叢集抽樣方法，選取台灣14個偏遠地區原住民鄉之國中，二年級至三年級青少年少（扣除跨區就讀者）為研究樣本，而以底線標注的是研究者透過隨機抽樣選出的地區，成為本研究之樣本，表格中最後一欄為本研究隨機抽取之國中與年級。

本研究採親自發放問卷方式收集資料，在問卷發放前，研究者先與選取之14個國中輔導室聯繫，告知研究目的並提供相關研究資料予以審查。在徵得各該國中同意後，親自至各國中施測。

表3-2-1 原住民族及離島等偏遠地區一覽表

縣市別	山地原住民鄉 (區)	平地原住民鄉	偏遠地區	抽取國中/ 年級/人數
新北市	烏來區		石碇區、坪林區、平溪區、雙溪區、烏來區	
桃園縣	<u>復興鄉</u>		復興鄉	介壽國中/8/70
新竹縣	五峰鄉、尖石鄉	關西鎮	五峰鄉、尖石鄉	
苗栗縣	<u>泰安鄉</u>	南庄鄉、 <u>獅潭鄉</u>	泰安鄉、南庄鄉、獅潭鄉	泰安國中/8/13 獅潭國中/9/24
台中市	<u>和平區</u>		和平區	和平國中/9/30
南投縣	<u>仁愛鄉</u> 、信義鄉	魚池鄉	中寮鄉、仁愛鄉、信義鄉	仁愛國中/9/42
嘉義縣	<u>阿里山鄉</u>		番路鄉、大埔鄉、阿里山鄉	阿里山國中小/8/30
台南市			楠西區、南化區、左鎮區、龍崎區	
高雄市	那瑪夏區、桃源區、 <u>茂林區</u>		田寮區、六龜區、甲仙區、那瑪夏區、桃源區、茂林區	茂林國中/8/24
屏東縣	三地門鄉、霧台鄉、瑪家鄉、 <u>泰武鄉</u> 、來義鄉、春日鄉、 <u>獅子鄉</u> 、牡丹鄉	滿州鄉	滿州鄉、泰武鄉、春日鄉、獅子鄉、牡丹鄉	獅子國中/8/24 牡丹國中/9/28
宜蘭縣	<u>大同鄉</u> 、南澳鄉		大同鄉、南澳鄉	南澳高中附設 國中部/8/77
花蓮縣	秀林鄉、萬榮鄉、卓溪鄉	花蓮市、吉安鄉 新城鄉、 <u>壽豐鄉</u> 鳳林鄉、 <u>光復鄉</u> 豐濱鄉、 <u>瑞穗鄉</u> 玉里鎮、富里鄉	鳳林鄉、壽豐鄉、光復鄉、瑞穗鄉、富里鄉、秀林鄉、卓溪鄉、豐濱鄉	富源國中/9/44 富北國中/8/31
台東縣	海端鄉、延平鄉、金峰鄉、達仁鄉、大武鄉、蘭嶼鄉	台東市、卑南鄉 大武鄉、太麻里鄉、 <u>東河鄉</u> 、鹿野鄉、池上鄉、成功鎮、關山鎮、長濱鄉	<u>海端鄉</u> 、延平鄉、金峰鄉、達仁鄉、蘭嶼鄉、鹿野鄉、卑南鄉、大武鄉、東河鄉、長濱鄉	泰源國中/8/39 長濱國中/9/48

第三節 研究工具與測量方法

本研究採取量化研究的方式，探討各變項之間的關聯性，期待透過問卷與證實研究假設。研究者依文獻探討中的概念面向，自行編製結構性問卷，並與指導教授討論，確定問卷的信效度。

壹、研究工具之編制

在資料蒐集的方式上，本研究以問卷調查進行，由文獻探討自編生涯資本與生涯抉擇量表，研究問卷的內涵將分為三個部分進行：一、偏遠地區原住民青少年的擁有的生涯資本。二、偏遠地區原住民青少年的生涯抉擇。三、偏遠地區原住民青少年的個人背景資料。

貳、測量工具的信度、效度

一、效度考驗－專家效度

研究工具之效度檢定係以專家鑑別法，檢定問卷之內容效度 (content validity)。為提高研究工具的效度，及為使問卷內容與問卷的語句能符合研究目的，在問卷初稿編製後，除了與指導教授進行討論外，亦會與數位偏遠地區而少機構之青少年就問卷題目之題意，進行討論及問卷審查，以確定受試者對題目之意義有一致性的認知，最後再經由與指導教授、研究問卷做最後確認。

二、信度分析

問卷回收完成後，本研究將採用社會科學統計套裝軟體 (SPSS 22.0 中文版)，進行信度考驗、因素分析，挑題和資料分析。其中，在信度檢驗部分，將檢驗測量工具的內在一致性 (Cronbach's α)，而因素分析有助於將複雜的共變結構簡化，以建立測量工具的建構效度。

參、研究變項的操作性定義

本研究的研究變項包括偏遠地區原住民青少年的個人背景資料、生涯資本及生涯抉擇，為將各變項概念更具體化，以下逐一說明各變項操作性定義：

一、生涯抉擇

本研究所指生涯抉擇為，青少年由成長過程累積的經驗、價值信念是不斷的透過與外在環境交流互動學習、鍛鍊相關知識與技能，並在青少年對另一個生涯階段抉擇的過程中，根據擁有的資源選擇符合自己當前的狀態。

二、生涯資本

本研究指的生涯資本，依照文獻探討後，是指青少年在其生涯發展過程中，所擁有的人力、社會及心理資本之總稱：

(一) 人力資本

1. 資訊的來源：指偏遠地區原住民青少年取得訊息的媒介，包括：圖書館、師長、網路、報章雜誌、電視媒體等。
2. 問題解決能力：指偏遠地區原住民青少年面對問題及學習時，所具備的能力。

(二) 社會資本：

1. 網絡：指偏遠地區原住民青少年日常生活透過人與人之間的互動，參與家庭以外的活動等，而與他人有所聯繫的關係。
2. 規範：指偏遠地區原住民青少年和他人之間相處的約定和分寸，包含：團隊規矩、班級規定、人與人之間互守承諾等。
3. 信任：指偏遠地區原住民青少年和他人之間的信任關係，包括：和同儕之間的信任感、與他人分享事情的多寡和深度等。

(三) 心理資本：

1. 自我效能：指偏遠地區原住民青少年願意主動嘗試、堅持努力以及自我信心三方面的效能，此變項以五點尺度量表測量。
2. 正向態度：指偏遠地區原住民青少年，面對事務時，心理的狀態以正向樂觀面對，順利的調適自己的負面狀態，此變項以五點尺度量表測量。
3. 經驗學習：指偏遠地區原住民青少年，面對挫折與困境的因應能力、從錯誤中學習的經驗等，此變項以五點尺度量表測量。

三、個人基本資料

分為個人基本資料與家庭概況兩部分，敘述如下：

(一) 個人背景

1. 性別：指偏遠地區原住民青少年的性別，分為男性和女性（生理性別）。
2. 年齡：指偏遠地區原住民青少年學生出生的年次，由青少年自行填答。
3. 族群別（單親或隔代教養，以其照顧者為主）：指偏遠地區原住民青少年父母族別，其中一方為原住民即可，此部分由學生自行填答。
4. 就讀年級：指偏遠地區原住民青少年的就讀年級與教育階段，分為國一年級、二年級、三年級，由青少年自行填答。
5. 宗教信仰：宗教信仰：指偏遠地區原住民青少年其家庭的宗教信仰，且會不會參與教會禮拜。

(二) 家庭背景

1. 家庭結構：指偏遠地區原民青少年的家庭組成，包括雙親家庭、單家庭、隔代教養家庭、繼親家庭。
2. 與家人關係程度：指偏遠地區原住民青少年與家人親近的程度為何。家人是指和原住民青少年生活常接觸的家庭成員。
3. 家庭花費規範：指偏遠地區原住民青少年，家庭消費運用金錢的觀念與原則。

(三) 生活概況

1. 舒壓管道：指偏遠地區原住民青少年遇到困難或是感到壓力時，其紓解情緒的管道和方式，包括：找朋友抒發、找家人抒發、憋在心裡不說等。
2. 生活接觸範圍：指偏遠地區原住民青少年，生活會接觸到的地方。
3. 生涯訊息與選擇：指偏遠地區原住民青少年在生涯發展過程中，是從哪裡得到有關生涯的訊息，幫助其選擇的又是以誰最有影響力。

肆、施測問卷信度、效度考驗與因素分析

為使問卷可測量本研究所欲探討之概念，須考量問卷信、效度部分。在信度考驗方面，問卷初稿由指導教授與國中二年級學生分別進行討論，並協助修改，以提高內容效度。完成問卷施測後以SPSS22.0中文套裝軟體進行信度分析、因素分析、挑題及修改。運用因素求得量表的建構效度（Construct Validity），透過因素分析將多數的變數轉化為少數概念化的意義，去除一些不適當的題項，使測量工具內容更具意義；信度考驗部分，進行檢測測量工具的可靠性及有效性，取得Cronbach's alpha係數後，檢測測量工具之信度。正式問卷信度考驗結果如表3-3-1：

表3-3-1 正式量表之信度考驗及配合因素分析挑題結果

量表名稱（題數）	原始量表 α 值	刪題後結果
人力資本 （13題）	0.868	經因素分析後，刪除第a3、a4、a9、a11、a13題，量表 α 值變為0.855
社會資本 （15題）	0.869	經因素分析後，刪除第b5題，量表 α 值變為0.881
心理資本 （15題）	0.905	經因素分析後，刪除c3、c9、c11題，量表 α 值變為0.893
生涯抉擇 （11題）	0.866	經因素分析後，刪除第d4、d5題，量表 α 值變為0.903

經因素分析刪題過程後，生涯資本量表與希望感量表之Cronbach's α 值分別為0.855、0.881、0.893、0.903，均0.7在以上，達可接受程度。以下分別說明兩個量表的內容、刪題過程及量表信效度。

一、生涯資本量表：

(一) 量表內容：生涯資本量表共43題，分別由人力資本（13題）、社會資本（15題）及心理資本（15題）三構面所組成，皆為正向題。

(二) 刪題過程：

為使量表功能發揮，將所有施測問卷回收後，藉由因素分析（factor analysis）與信度分析（reliability analysis）。在因素分析部分，本研究以主成份分析法（principal component analysis）進行因素抽取，轉軸方法採直教轉軸（orthogonal rotation）的最大變異法（varimax）。

刪題過程乃是將生涯資本量表之43題題目進行各別量表的因素分析，若同一個因素內某一題項目因素負荷量過低或其一因素歸入另一因素中，原則上因素負荷量低於0.5以下者則考慮刪題，刪題後呈現之因素成分至少包含三題，若未達三題之因素則刪除該因素之題項，同時進行信度考驗，以了解該題刪除對整份量表Cronbach's α 值的影響。決定刪除某一題後，再重複進行上述步驟，直至上述考慮刪題條件未再出現為止。

生涯資本量表在刪題過程中，刪除第a3、a4、a9、a11、a13、b5、c11題，其餘題目進行統計分析，其中人力資本有8題、社會資本有12題、心理資本有14題，經轉軸後十個因素縮減為三個因素，再經重新整理歸類編號包含之題目，詳見表3-3-2至3-3-4。

(三) 量表信度：

生涯資本量表以主成份分析法進行因素分析，人力資本（資訊來源、問題解決能力）、社會資本（信任、規範、網絡）、心理資本（樂觀、自我效能、經驗學習）三構面，其可解釋變異量分別為32.665%、30.095%、24.935%、19.815%、18.264%、21.216%、20.117%、19.587%，量表的總解釋變異量為62.75%、63.014%、60.920%。因素分析後，再以信度分析考驗人力資本、社會資本、心理資本的一致性，各別量表的Cronbach's α 值分別為0.855、0.881、0.893。

表3-3-2 人力資本之因素分析和Cronbach's α 值摘要

因素名稱	題目	因素負荷量	解釋變異量(%)	總解釋變異量(%)	Cronbach's α 值
資訊來源	a_6我透過電視媒體了解新事物的相關訊息	0.810	32.665	32.655	0.810
	a_5我透過報章雜誌了解新事物的相關訊息	0.779			
	a_1我去圖書館蒐集新事物的相關資料	0.743			
	a_2我透過上網蒐集新事物的相關資料	0.701			
問題解決能力	a_8 遇到問題時，我能先靜下來仔細思考後果再採取行動	0.857	30.095	62.75	0.779
	a_7我能嘗試用不同的方法來解決問題	0.705			
	a_12學習時，我能夠快速的掌握重點	0.682			
	a_10當自己有需要幫忙時，能向別人清楚表達自己的需要	0.669			
總量表Cronbach α 值=0.855					

表3-3-3社會資本之因素分析和Cronbach α 值摘要表

因素名稱	題目	因素負荷量	解釋變異量(%)	總解釋變異量(%)	Cronbach's α 值
信任	b_13我相信朋友跟我說的話	0.854	24.935	24.935	0.870
	b_12我能自在的和我的好朋友分享任何事情	0.836			
	b_11我和我的好朋友是相互信任的	0.792			
	b_14團隊合作時，我能夠相信我的隊友，放心的讓他完成	0.705			
	b_15我能誠實的告訴朋友事情，不欺騙	0.671			
規範	b_7我遵守班上的秩序和班規	0.810	19.815	44.750	0.815
	b_9團隊合作時，有需要和同學一起建立團隊規則	0.740			
	b_6我在適當的時機狀況，表現出行為舉止	0.687			
	b_10遵守規矩是應該的	0.643			
	b_8和朋友約定好的事，我不會違反約定	0.561			
網絡	b_4我透過參加社區舉辦的活動來認識新朋友	0.864	18.264	63.014	0.789
	b_3我參與社區舉辦的活動	0.842			
	b_2我在寒暑假期間，參加校外的營隊活動	0.715			
	b_1我喜歡認識學校、家庭以外的人	0.595			
總量表Cronbach α 值=0.881					

表3-3-4心理資本之因素分析和Cronbach α 值摘要表

因素名稱	題目	因素負荷量	解釋變異量(%)	總解釋變異量(%)	Cronbach's α 值
正向態度	c_7對我而言，隨時放鬆是一件簡單的事	0.824			
	c_6我是一個活潑開朗的人	0.708			
	c_8我會用正面的想法來面對問題	0.706	21.216	21.216	0.799
	c_10我認為問題都可以找到解決的方法	0.684			
	c_9我容易把不愉快的事情忘記	0.502			
自我效能	c_2當處理事情遇到困難，我能想辦法克服	0.742			
	c_1就算事情看起來很不容易解決，我還是堅持的處理它	0.734			
	c_5我相信我有能力能獨自完成事情，並處理它	0.637	20.117	41.333	0.651
	c_4對於自己訂定的學習目標，我一定會完成	0.551			
	c_3就算是不喜歡的事情，我一定認真面對	0.532			
經驗學習	c_12我能從錯誤當中學習	0.776			
	c_13遇到困難的時候，我不會輕易的放棄	0.729			
	c_14我能很快地從生氣的情緒轉換到平靜的狀態	0.591	19.587	60.920	0.796
	c_15我能記取教訓，不再犯同樣的錯	0.545			
	總量表Cronbach α 值=0.893				

二、生涯抉擇量表：

(一) 量表內容：生涯抉擇量表共11題，分別由學習經驗及環境事件與條件兩構面所組成皆為正向題。

(二) 刪題過程：生涯抉擇量表的刪題過程與生涯資本量表一致，故在此謹說明刪題結果。生涯抉擇量表刪除d4、d5題，剩餘9題進行統計分析，經轉軸後，仍維持原先兩構面，再經重新整理歸類編號所包含之題目，詳見表3-3-5。詳見表3-3-5。

(三) 量表信度：生涯抉擇量表以主成份分析法進行因素分析，生涯規劃與生涯抉擇劃構面中，可解釋變異量分別為35.341%、32.883%，表的總解釋變異量分別為68.224%。因素分析後，再以信度分析考驗希望趕量表與分量表的一致性，總量表的Cronbach's α 值為.903，分量表分別為.882、.810。

生涯抉擇量表在刪題過程中，刪除第b4、b5題，剩餘9題進行統計分析，其中學習經驗5題、環境條件與事件4題，經轉軸後四個因素縮減為兩個因素，再經重新整理歸類編號包含之題目，詳見表3-3-2。

表3-3-5 生涯抉擇之因素分析和Cronbach's α 值摘要表

因素名稱	題目	因素負荷量	解釋變異量(%)	總解釋變異量(%)	Cronbach's α 值
自我規劃	d_11決定未來要做什麼時，我依照自己的興趣來選擇	0.856	35.341	35.341	0.882
	d_10決定未來要做什麼時，我依照自己的個性、特質來選擇	0.847			
	d_8我為自己未來選擇的目標訂計畫，並努力達成	0.682			
	d_9以前的經驗幫助我面對未來選擇要做什麼	0.679			
	d_6我對自己未來要做什麼是有希望的	0.627			
家庭因素	d_3在想未來要做什麼時，我會考慮家人意見	0.841	32.883	68.224	0.810
	d_2在想未來要做什麼時，我會考慮家裡的狀況	0.812			
	d_1我對自己國中畢業後想做什麼，已經有規劃	0.719			
	d_7家人對我未來選擇要做什麼是有期待的	0.564			
總量表Cronbach's α 值=.903					

伍、修正後的研究架構

修正後的研究架構如圖3-5-1，包含個人背景資料、生涯資本與生涯抉擇。其中，希望感由原本的概念重新修正為生涯抉擇，故將變項重新命名，並依據刪題後的問卷，修改變項概念，如下：

一、生涯抉擇：青少年由成長過程累積的經驗、價值信念是不斷的透過與外在環境交流互動學習、鍛鍊相關知識與技能，並在青少年對另一個生涯階段抉擇的過程中，根據擁有的資源選擇符合自己當前的狀態。

(一) 自我規劃：指原住民青少年根據過去的生活經驗所發展出來的任務技能，作為生涯抉擇的依據。

(二) 家庭因素：指原住民青少年透過與外在環境交流後，根據所得到的回應與資源，作為生涯抉擇的參考。

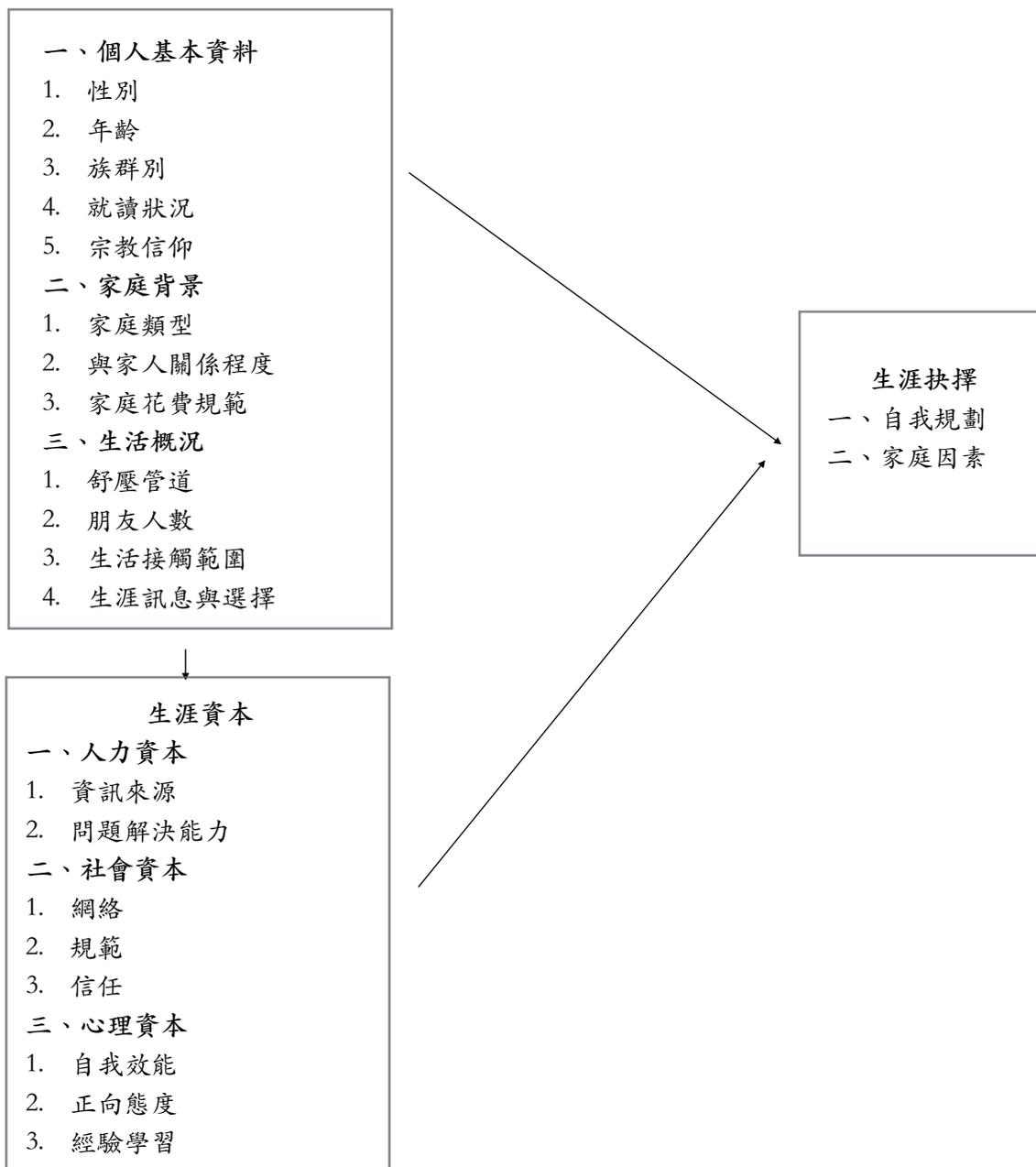


圖3-5-1 修正後研究概念架構圖

第四節 資料分析與統計方法

壹、次數分配及百分比 (frequency distribution ; percentage)

依研究變項中，將屬性出現的次數進行統整後，以百分比、次數分配表顯示資料，期待透過此方法，具體、清楚呈現所收集到的資料樣貌。本研究運用此統計方法的變項有「偏遠地區原住民青少年的個人背景」、「生涯資本」、「生涯抉擇」等三個變項，並依此三變項中的各種屬性內容進行資料的統整。

貳、t檢定 (t-test)

t檢定係指用來檢驗自變項中兩類別變項的平均數之間有無顯著差異。本研究擬以t檢定來分析偏遠地區原住民青少年個人背景分別在生涯資本、生涯抉擇兩兩變項中所呈現的差異情形。

參、皮爾遜積差相關 (Person product moment correlation coefficient)

採用此統計方法是要瞭解兩個連續變項之間的關係，擬透過此方法瞭解本研究中所指之生涯資本與生涯抉擇等之兩兩變項間是否有相關性和相關程度。

肆、單因子變異數分析 (one way ANOVA)

此統計方法乃用來檢驗三個或三個以上的平均數之間有無顯著差異。本研究以此方法來分析偏遠地區原住民青少年個人背景在生涯資本、生涯抉擇變項所呈現的差異情形。

伍、多元迴歸分析 (multiple regression analysis)

此統計方式是去瞭解主要變項對偏遠地區原住民青少年生涯抉擇的預測之作用。表示個人背景變項與生涯資本內涵整體的預測能力。

第五節 研究倫理

任何研究均須考量倫理議題，而社會工作研究所常見的倫理議題包含：保護研究參與者與分享、貢獻研究成果（Schutt, 2011；許素彬、呂朝賢、朱美珍、趙善如、王篤強、鄭夙芬、曾華源合譯，2013）。

壹、保護研究參與者為優先前提：

一、避免傷害研究參與者：本研究以親自發放問卷的方式取得受訪者提供的資訊，本研究之研究對象為青少年，故在設計問卷與題目內容時，應留字用字遣詞，避免傷害研究參與者之心理感受，或使用太過艱深之詞彙。

二、知後同意：進行研究之前，取得研究對象同意是非常重要的，因此本研究在親送問卷之前，以電話聯繫各學校並告知研究目的，使其明白研究議題為何，取得該學校輔導主任同意後，並尊重研究參與者之填寫意願。若相關單位你有相關研究申請辦法或要求，研究者須了解後配合辦理。

三、維護個人隱私與保密：對於進行本研究所取得之資訊，附有保護個人隱私的責任，因此，對於本研究參與者就讀學校及相關個人資料皆匿名化處理，在研究結果發表前，需檢查以避免暴露其隱私，問卷登錄後須銷毀處理，編碼簿電子檔於研究結果發表後即進行銷毀處理，相關資料僅限於指導教授與研究學習同儕討論，並遵守保密原則。

貳、分享研究成果

誠信與開放：研究結果應當是公開且可被討論的。研究結果的探討有助推動更多、更深入的研究就，累積更多有益的知識，特別對於社會工作專業，將有助於累積更多以證據為本之研究。爾後，本研究之成果將提供未來其他學術研究參考使用，並依研究同意單位協議，提供書面研究報告。

第四章 研究結果分析

本研究主要以偏遠之原住民鄉鎮之國中，國中八年級與國中九年級學生為研究樣本，因考量偏遠原住民之鄉鎮有少許漢人之差異，故排除偏遠地區國二與國三學生之父母親皆為漢人者，僅將父母任一方為行政院原民會公佈之原住民族群，或是雙方皆為原住民者納入本研究樣本。因此，本章將逐一進行結果分析說明，根據結果回答所提之研究問題，共計五部分，如下：

- 一、偏遠地區原住民青少年個人的背景資料、生涯資本及生涯抉擇之描述，個人背景資料部分分別以個人基本資料、家庭背景、生活概況呈現。
- 二、偏遠地區原住民青少年部分個人背景，在生涯資本的差異分析。
- 三、偏遠地區原住民青少年部分個人背景，在生涯抉擇的差異分析。
- 四、偏遠地區原住民青少年生涯資本與生涯抉擇間之相關分析。
- 五、偏遠地區原住民青少年生涯資本對其生涯抉擇之預測力分析。

第一節 偏遠地區原住民青少年個人背景資料描述

在本節中，針對有效樣本325位偏遠地區原住民青少年之個人背景資料、紓壓管道、生涯選擇訊息，以及生活範圍、與家人關係資料逐一描述，以瞭解本研究受試者之個人與其生活環境的特性。

一、偏遠地區原住民青少年個人背景資料之描述

由表4-1-1得知，受試325位偏遠地區原住民青少年當中，男生有154人；女生有171人，分別佔總人數47.6%以及52.6%。在年齡的分佈上，有四成以上的偏遠地區原住民學生是在民國89年出生，共146位（44.9%），其次為民國90年出生，共127位

(39.1%)；民國88年出生，共50位(15.4%)，而特別的是，在國中八年級與九年級當中，有一位是民國86年出生，佔0.3%。偏遠地區原住民青少年目前就讀年級的部分，在研究對象之中，八年級的人數最多，共196位(60.3%)；九年級人數共125位(38.5%)。

在父親族群別的部分，有三成以上為泰雅族原住民，共111位(34.2%)，其次為阿美族原住民，共47位(14.5%)；排灣族原住民，共41位(12.6%)；屬於漢人者，共36位(11.1%)；布農族原住民，共28位(8.6%)；賽德克族原住民，共20位(6.2%)，其餘原住民族群人數共32人(10%)，另外，從台灣以外來的有大陸人1名(0.3%)；泰國人1名(0.3%)。

在母親族群別部分，有三成以上為泰雅族原住民，共106人(32.6%)，其次為阿美族原住民，共55位(16.9%)；排灣族原住民共38位(11.7%)；布農族35位(10.8%)；屬於漢人者，共26位(8%)，其餘原住民族人數共65人(20.1%)，另外，從台灣以外來的有大陸人1名(0.3%)。

在宗教信仰部分，有五成是信仰基督教，共167位(51.4%)，其次為天主教，共66位(20.3%)；真耶穌基督教，共29位(8.9%)；佛教共22位(6.8%)；沒有宗教信仰者，共18位(5.5%)；道教共16位(4.9%)；民間信仰者，共5位(1.5%)。若選天主教或基督教(含真耶穌基督教)會不會去教會的部分，其中選擇會及偶爾去教會禮拜的人數一樣多，各為124位(34.5%)；不會去教會禮拜的人數為26位(8%)。

綜合上述，本研究中偏遠地區原住民青少年個人背景資料，以女生、民國89年出生、就讀國中八年級、父母親為泰雅族原住民者、信仰基督教者、會去教會禮拜的人數居多。

表4-1-1

偏遠地區原住民青少年個人基本資料之次數分配與百分比統計表 (n=325)

變相名稱	次數	百分比 (%)	變相名稱	次數	百分比 (%)
(1) 性別			(6) 父親族群別		
男	154	47.4	大陸人	1	0.3
女	171	52.6	太魯閣族	1	0.3
(2) 出生年			布農族	28	8.6
86年	1	0.3	卑南族	1	0.3
88年	50	15.4	阿美族	47	14.5
89年	146	44.9	泰國人	1	0.3
90年	127	39.1	泰雅族	110	33.8
遺漏值	1	0.3	排灣族	41	12.6
(3) 就讀國中年級			葛瑪蘭	1	0.3
8年級	196	60.3	鄒族	14	4.3
9年級	125	38.5	漢人	37	11.4
遺漏值	4	1.2	魯凱族	13	4.0
(4) 宗教信仰			賽夏族	2	0.6
道教	16	4.9	賽德克族	20	6.2
佛教	22	6.8	遺漏值	8	2.5
天主教	66	20.3	(6) 母親族群別		
基督教	167	51.4	大陸人	1	0.3
民間信仰	5	1.5	太魯閣族	6	1.8
沒有宗教信仰	18	5.5	布農族	35	10.8
真耶穌基督	29	8.9	卑南族	1	0.3
遺漏值	2	0.6	邵族	1	0.3
(5) 天主教或基督教者，會不會去教會禮拜			阿美族	54	16.6
會	124	38.1	泰雅族	106	32.6
不會	26	8.0	排灣族	38	11.7
偶爾	112	34.5	鄒族	14	4.3
遺漏值	63	19.3	漢人	26	8.0
			魯凱族	17	5.2
			賽夏族	4	1.2
			賽德克族	19	5.8
			遺漏值	3	0.9

二、偏遠地區原住民青少年家庭背景資料之描述

由表4-1-2得知，家庭類型的部分，有超過五成的家庭為雙親家庭，共176人（54.2%），其次為單親家庭，共92位（28.3%）；隔代教養家庭，共41位（12.6%）；繼親家庭，共10位（3.1%）；其他家庭類型，共4位（1.2%），此部分在問卷的填答上，有些人填寫和阿姨、舅舅、哥哥或姊姊等人一起居住，故會出現其他的部分。

與家人關係親近程度的部分，與家人關係非常親近者人數最多，共112人（34.5%）；其次與家人關係程度親近，共108位（33.2%）；與家人關係普通，共90人（27.7%），與家人關係不親近，共7人（2.2%）；與家人關係非常不親近，共3人（0.9%）。

家人對原住民青少年買東西回應的部分，有五成以上的家人會先考慮一下再給錢，共有168位（51.7%），其次的回應是直接給錢，共79位（24.3%）；直接說沒錢，共20位（6.2%）；勾選其他選項者，共15位（4.6%）；直接買給青少年者，共14位（4.3%）；會考慮一下，但還是不給錢者，共11位（3.4%）。

綜上所述，偏遠地區原住民青少年，以雙親家庭、與家人的關係程度非常親近、家庭花費規範為會考慮一下再給錢的人數為最多。

表4-1-2

偏遠地區原住民青少年家庭背景資料之次數分配與百分比統計表 (n=325)

變相名稱	次數	百分比 (%)	變相名稱	次數	百分比 (%)
(1) 家庭類型			(3) 家人對原住民青少年買東西的回應		
單親家庭	92	28.3	直接說沒錢	20	6.2
隔代教養家庭	41	12.6	會考慮一下再給錢	168	51.7
繼親家庭	10	3.1	會考慮一下，但還是 不給錢	11	3.4
雙親家庭	176	54.2	會要我先去記帳	5	1.5
其他	4	1.2	直接給我錢	79	24.3
遺漏值	2	0.6	直接買給我	14	4.3
(2) 和家人關係的程度			其它	15	4.6
非常不親近	3	0.9	遺漏值	13	4.0
不親近	7	2.2			
普通	90	27.7			
親近	108	33.2			
非常親近	112	34.5			
遺漏值	5	1.5			

三、偏遠地區原住民青少年生活概況資料之描述

由表4-1-3得知，當偏遠地區原住民青少年遇到不開心時，會找學校班導師求助與幫忙者，共248人（76.3%），不會找學校班導師求助與幫忙者，共77位（23.7%）；會找知心好友求助和幫忙者，共291人（89.5%），不會找知心好友求助與幫忙者，共34人（10.5%）；會找爸爸求助和幫忙者，共26人（8.0%），不會找爸爸求助和幫忙者，共299人（92.0%）；會找媽媽求助和幫忙者，共72人（22.2%），不會找媽媽求助和幫忙者，共252人（77.5%）；會找爸爸和媽媽求助和幫忙者，共72人（22.2%），不會找爸爸和媽媽求助和幫忙者，共253（77.8%）；會找兄弟姊妹求助和幫忙者，共159人（48.9%），不會找兄弟姊妹求助和幫忙者，共166（51.1%）；會找學校輔導老師求助和幫忙者，共57人（17.5%），不會找學校輔導老師幫忙者，共268人（82.5%）；會找學校科任老師幫忙者，共25人（7.7%），不會找學校科任老師求助和幫忙者，共300（92.3%）；會找其他管道求助和幫忙者，共18人（5.5%），此部分填答，有些填寫男朋友、舅舅、阿姨、阿公阿嬤等，不會找其他管道求助和幫忙者，共307人（94.5%）。

由4-1-4得知，在有幾個要好的朋友的部分，以有5個好朋友的人佔最多數，共35人（10.8%）；其次是有3個好朋友的人，共34人（10.5%）；有10個好朋友的人，共28人（8.6%）；也就是從數據來看，好朋友個數多集中在10個以內的人數比例。

綜上所述，得知偏遠地區原住民青少年遇到不開心的事時，找朋友紓壓的人數居多，而除了其他選擇外，找學校科任老師求助和幫忙的人數是最少的，而在找爸爸、媽媽的部分，相較起來，找媽媽求助和幫忙的人數，比找爸爸的人數多出46人。另外，偏遠地區原住民青少年，其要好朋友的人數方面，以有5個好朋友之人數佔最多。

表4-1-3

偏遠地區原住民青少年紓壓管道之次數分配與百分比統計表 (n=325)

變相名稱	次數	百分比 (%)	變相名稱	次數	百分比 (%)
(1) 遇到不開心的事，我會尋 找學校班導師求助和幫忙			(6) 遇到不開心的事，我會尋 找兄弟姊妹求助和幫忙		
是	248	76.3	是	159	48.9
否	77	23.7	否	166	51.1
(2) 遇到不開心的事，我會尋 找知心好友求助和幫忙			(7) 遇到不開心的事，我會尋 找學校輔導老師求助和幫忙		
是	291	89.5	是	57	17.5
否	34	10.5	否	268	82.5
(3) 遇到不開心的事，我會尋 找爸爸求助和幫忙			(8) 遇到不開心的事，我會尋 找學校科任老師求助和幫忙		
是	26	8.0	是	25	7.7
否	299	92.0	否	300	92.3
(4) 遇到不開心的事，我會尋 找媽媽求助和幫忙			(9) 遇到不開心的事，我會尋 找其他求助和幫忙		
是	72	22.2	是	18	5.5
否	252	77.5	否	307	94.5
(5) 遇到不開心的事，我會尋 找爸爸和媽媽求助和幫忙					
是	72	22.2			
否	253	77.8			

表4-1-4

偏遠地區原住民青少年朋友人數之次數分配與百分比統計表 (n=325)

變相名稱	次數	百分比 (%)	變相名稱	次數	百分比 (%)
(1) 現在跟我最好的朋友有_____個?			(1) 現在跟我最好的朋友有_____個?		
0個	2	0.6	20個	16	4.9
1個	20	6.2	21個	1	0.3
2個	14	4.3	23個	1	0.3
3個	34	10.5	24個	2	0.6
4個	25	7.7	25個	6	1.8
5個	35	10.8	26個	8	2.5
6個	20	6.2	27個	5	1.5
7個	22	6.8	28個	4	1.2
8個	13	4.0	30個	7	2.2
9個	10	3.1	31個	4	1.2
10個	28	8.6	32個	1	0.3
11個	3	0.9	35個	2	0.6
12個	10	3.1	36個	1	0.3
13個	3	0.9	40個	4	1.2
14個	4	1.2	42個	1	0.3
15個	3	0.9	50個	4	1.2
16個	1	0.3	遺漏值	8	2.5
17個	2	0.6			
19個	1	0.3			

四、偏遠地區原住民青少年生活範圍資料之描述

由表4-1-5得知，在偏遠地區原住民青少年生活範圍的部分，平常生活會接觸學校的人，共296人（91.1%），平常生活不會接觸學校的人，共29位（8.9%）；平常生活會接觸圖書館的人，共70人（21.5%），平常生活不會接觸圖書館的人，共255人（78.5%）；平常生活會接觸文化中心的人，共24人（7.4%），平常生活不會接觸文化中心的人，共301人（92.6%）；平常生活會接觸網咖的人，共41人（12.6%），平常生活不會接觸網咖的人，共284人（87.4%）；平常生活會到鬧區逛街的人，共58人（17.8%），平常生活不會到鬧區逛街的人，共267人（82.2%）；平常生活會接觸活動中心的人，共87人（26.8%），平常生活不會接觸活動中心的人，共238人（73.2%）；平常生活會接觸便利商店或雜貨店的人，共211人（64.9%），平常生活不會接觸便利商店或雜貨店的人，共114人（35.1%）；平常生活會接觸同學或鄰居家的人，共207人（63.7%），平常生活不會接觸同學或鄰居家的人，共118人（36.3%），平常生活會接觸其他地方的人，共21人（6.5%）；平常生活不會接觸其他地方的人，共304人（93.5%），此題填答有其他地方者，答案多為教會、籃球場。

表4-1-5

偏遠地區原住民青少年生活範圍資料之次數分配與百分比統計表 (n=325)

變相名稱	次數	百分比 (%)	變相名稱	次數	百分比 (%)
(1) 我平常生活接觸的地方有 學校			(6) 我平常生活接觸的地方有 活動中心		
是	296	91.1	是	87	26.8
否	29	8.9	否	238	73.2
(2) 我平常生活接觸的地方有 圖書館			(7) 我平常生活接觸的地方有 便利商店或雜貨店		
是	70	21.5	是	211	64.9
否	255	78.5	否	114	35.1
(3) 我平常生活接觸的地方有 文化中心			(8) 我平常生活接觸的地方有 同學或鄰居家		
是	24	7.4	是	207	63.7
否	301	92.6	否	118	36.3
(4) 我平常生活接觸的地方有 網咖			(9) 我平常生活接觸其他地方		
是	41	12.6	是	21	6.5
否	284	87.4	否	304	93.5
(5) 我平常生活接觸的地方有 鬧區逛街					
是	58	17.8			
否	267	82.2			

五、偏遠地區原住民青少年生涯訊息與選擇資料之描述

由表4-1-6得知，在偏遠地區原住民青少年獲得生涯訊息的部分，會從學校班導師得知未來升學訊息，共232人（71.4%），不會從找學校班導師得知未來升學訊息，共93位（28.6%）；會從爸爸得知未來升學訊息，共25人（7.7%），不會從爸爸得知未來升學訊息，共300人（92.3%）；會從媽媽得知未來升學訊息，共56人（17.2%），不會從媽媽得知未來升學訊息，共269人（82.8%）；會從爸爸和媽媽得知未來升學訊息，共56人（17.2%），不會找媽媽求助和幫忙者，共269人（82.8%）；會從學校輔導老師得知未來升學訊息，共180人（55.4%），不會從學校輔導老師得知未來升學訊息，共145（44.6%）；會從和同學討論中得知未來升學訊息，共180人（55.4%），不會從和同學討論中得知未來升學訊息，共145（44.6%）；會從學校科任老師得知未來升學訊息，共135人（41.5%），不會從學校科任老師得知未來升學訊息，共190人（58.5%）；會找從其他管道得知未來升學訊息，共14人（4.3%），不會從其他管道得知未來升學訊息，共311（95.7%），填其他的答案有，哥哥、姊姊、舅舅。

在誰對偏遠地區原住民青少年生涯選擇影響最大的部分，媽媽是對其影響最大的部分，共79人（24.3%）；其次是爸爸的影響，共44人（13.5%）；自己影響自己的人數，共37人（11.4%）；同學的影響人數，共36人（11.1%）；學校班導師的影響，共26人（8.0%）；學校輔導老師的影響，共14人（4.3%）；阿公阿嬤的影響，共9人（2.8%）；其他人的影響，共8人（2.5%），此部分多數的答案為，哥哥、姊姊、舅舅、阿姨，或是沒有人；學校科任老師的影響，共3人（0.9%）。

綜合上述，偏遠地區原住民青少年，從學校班導師獲得升學訊息的人數比例，超過7成，但是在說生涯選擇當中，卻是媽媽影響佔多數，也就是說，獲得訊息僅代表知道，但不一定會對偏遠地區原住民青少年有選擇性的影響。

表4-1-6

偏遠地區原住民青少年生涯訊息與選擇資料之次數分配與百分比統計表 (n=325)

變相名稱	次數	百分比 (%)	變相名稱	次數	百分比 (%)
(1) 我是從學校班導師得知未來升學的訊息			(6) 我是和同學討論得知未來升學的訊息		
是	232	71.4	是	180	55.4
否	93	28.6	否	145	44.6
(2) 我是從爸爸得知未來升學的訊息			(7) 我是從學校科任老師得知未來升學的訊息		
是	25	7.7	是	135	41.5
否	300	92.3	否	190	58.5
(3) 我是從媽媽得知未來升學的訊息			(8) 我是從其他得知未來升學的訊息		
是	56	17.2	是	14	4.3
否	269	82.8	否	311	95.7
(4) 我是從爸爸和媽媽得知未來升學的訊息			(9) 誰對你生涯選擇的影響最大		
是	56	17.2	爸爸	44	13.5
否	269	82.8	媽媽	79	24.3
(5) 我是從學校輔導老師得知未來升學的訊息			學校班導師	26	8.0
是	180	55.4	學校輔導老師	14	4.3
否	145	44.6	同學	36	11.1
			學校科任老師	3	0.9
			自己	37	11.4
			阿公阿嬤	9	2.8
			其他	8	2.5
			遺漏值	69	21.2

第二節 偏遠地區原住民青少年生涯資本與生涯抉擇之情況描述

本研究關於偏遠地區原住民青少年的生涯抉擇，包含：學習經驗、環境條件與事件；生涯資本的部分，包含：資訊來源、問題解決能力、信任、規範、網絡、自我效能、正向態度以及經驗學習。本節主要探討偏遠地區原住民青少年生涯資本及其生涯抉擇的概況，藉以回答研究問題一：「偏遠地區原住民青少年生涯資本為何？生涯抉擇為何？」。在本研究中，研究者採五點尺度量表分成同意、普通與不同意三類進行陳述。

壹、偏遠地區原住民青少年生涯資本概況之描述

由表4-2-1至4-2-3得知，偏遠地區原住民青少年生涯資本的情形中，以信任部分最佳，其次為規範；第三為經驗學習；自我效能；正向態度；問題解決能力；網絡，最低為資訊來源，以下分別描述之。

在信任部分，題平均數為4.05，其同意比例最高是「我和我的好朋友是互相信任的」我（79.4%），此外，依序分別為「我能自在的我的好朋友分享任何事情」（71.7%）及「團隊合作時，我能夠相信我的隊友，放心的讓他完成」（68.9%）；普通比例最高是「我相信朋友跟我說的話」（32.6%），其次為「我能誠實的告訴朋友事情，不欺騙」（30.8%）；不同意比例最高的是「我相信我朋友跟我說的話」（4.4%）。

在規範部分，題平均數為3.85，其同意比例最高是「遵守規矩是應該的」（80.6%），此外，依序分別為「團隊合作時，有需要和同學一起建立團隊規則」（68.3%）及「和朋友約定好的事，我不會違反約定」（58.5%）；普通比例最高是「我在適當的時機狀況，表現出行為舉止」（54.8%）；不同意比例最高的是「我遵守班上的秩序和班規」（3.3%）。

在經驗學習部分，題平均數為3.80，其同意比例最高是「遇到困難的時候，我不會輕易的放棄」（62.8%），其次為「我能從錯誤當中學習」（62.7%）；普通比例最高是「我能記取教訓，不再犯同樣的錯」（40.6%）；不同意比例最高的是「我能很快地從生氣的情緒轉換到平靜的狀態」（10.2%）。

在自我效能部分，題平均數為3.77，其同意比例最高是「當處理事物遇到困難，我能想辦法克服」（62.8%），其次為「就算事情看起來很不容易解決，我還是堅持的處理它」（58.7%）；普通比例最高是「就算是不喜歡的事情，我一定認真面對」（42.8%）；不同意比例最高的是「就算是不喜歡的事情，我一定認真面對」（6.1%），其次為「我相信我有能力能獨自完成事情，並處理它」（4.3%）；「對於自己訂定的學習目標，我一定會完成」（4.0%）。

在正向態度部分，題平均數為3.76，其同意比例最高是「我是一個活潑開朗的人」（65.2%），其次為「我認為問題都可以找到解決的方法」（60.3%）；「對我而言，隨時放鬆是一件簡單的事」（59.7%）；普通比例最高是「我會用正面的想法來面對問題」與「我容易把不愉快的事情忘記」（38.2%）；不同意比例最高的是「我容易把不愉快的事情忘記」（16.9%），其次為「對我而言，隨時放鬆是一件簡單的事」（6.1%）；「我認為問題都可以找到解決的方法」（5.5%）。

在問題解決能力部分，題平均數為3.61，其同意比例最高是「我能嘗試不同的方法來解決問題」（55.4%），其次為「遇到問題時，我能先靜下來仔細思考後果再採取行動」（54.5%）；普通比例最高是「學習時，我能夠快速的掌握重點」（55.1%）；不同意比例最高的是「學習時，我能夠快速的掌握重點」（7.4%），其次為「當自己有需要幫忙時，能向別人清楚表達自己的需要」及「遇到問題時，我能先靜下來仔細思考後果再採取行動」（4.9%）。

在網絡部分，題平均數為3.58，其同意比例最高是「我喜歡認識學校、家庭以外的人」（68.0%），其次為「我透過參加社區舉辦的活動來認識新朋友」（50.1%）；普通比例最高是「我在寒暑假期間，參加校外的營隊活動」（40.0%）；不同意比例最高的是「我參與社區舉辦的活動」（16.0%）。

在資訊來源部分，題平均數為3.58，其同意比例最高是「我透過電視媒體了解新事物的相關訊息」（55.7%），其次為「我透過上網蒐集新事物的相關資料」（55.1%）；普通比例最高是「我去圖書館蒐集新事物的相關資料」（57.2%）；不同意比例最高的是「我去圖書館蒐集新事物的相關資料」（16.3%），其次為「我透過報章雜誌了解新事物的相關訊息」（12.3%）。

表4-2-1

偏遠地區原住民青少年人力資本次數分配與百分比統計表 (n=325)

變項名稱	非常不同意 次數 (%)	不同意 次數 (%)	普通 次數 (%)	同意 次數 (%)	非常同意 次數 (%)	遺漏值 (%)	平均數 (標準 差)
資訊來源	題平均數=3.47						
a_6我透過電視媒體了解新事物的相關 訊息	6 (1.8)	11 (3.4)	127 (39.1)	117 (36.0)	64 (19.7)	0 (0)	3.68 (0.890)
a_5我透過報章雜誌了解新事物的相關 訊息	12 (3.7)	28 (8.6)	155 (47.7)	93 (28.6)	37 (11.4)	0 (0)	3.25 (0.923)
a_1我去圖書館蒐集新事物的相關資料	18 (5.5)	35 (10.8)	186 (57.2)	53 (16.3)	32 (9.8)	1 (0.3)	3.14 (0.933)
a_2我透過上網蒐集新事物的相關資料	5 (1.5)	11 (3.4)	130 (40.0)	106 (32.6)	73 (22.5)	0 (0)	3.71 (0.904)
問題解決能力	題平均數=3.61						
a_8遇到問題時，我能先靜下來仔細思 考後果再採取行動	4 (1.2)	12 (3.7)	131 (40.3)	105 (32.3)	72 (22.2)	1 (0.3)	3.71 (0.896)
a_7我能嘗試不同的方法來解決問題	5 (1.5)	8 (2.5)	132 (40.6)	98 (30.2)	82 (25.2)	0 (0)	3.75 (0.914)
a_12學習時，我能夠快速的掌握重點	4 (1.2)	20 (6.2)	179 (55.1)	88 (27.1)	32 (9.8)	2 (0.6)	3.38 (0.797)
a_10當自己有需要幫忙時，能向別人 清楚表達己的需要	6 (1.8)	10 (3.1)	146 (44.9)	101 (31.1)	61 (18.8)	1 (0.3)	3.62 (0.887)

表4-2-2

偏遠地區原住民青少年社會資本次數分配與百分比統計表 (n=325)

變項名稱	非常不同意 次數 (%)	不同意 次數 (%)	普通 次數 (%)	同意 次數 (%)	非常同意 次數 (%)	遺漏值 (%)	平均數 (標準 差)
信任 題平均數=4.05							
b_13我相信朋友跟我說的話	7 (2.2)	7 (2.2)	106 (32.6)	98 (30.2)	106 (32.7)	1 (0.3)	3.90 (0.968)
b_12我能自在的和我的好朋友分享任何事情	2 (0.6)	9 (2.8)	80 (24.6)	102 (31.4)	131 (40.3)	1 (0.3)	4.08 (0.902)
b_11我和我的好朋友是相互信任的	1 (0.3)	4 (1.2)	62 (19.1)	103 (31.7)	155 (47.7)	0 (0)	4.25 (0.826)
b_14團隊合作時，我能夠相信我的隊友，放心的讓他完成	3 (0.9)	4 (1.2)	94 (28.9)	97 (29.8)	127 (39.1)	0 (0)	4.05 (0.906)
b_15我能誠實的告訴朋友事情，不欺騙	5 (1.5)	5 (1.5)	100 (30.8)	96 (29.5)	119 (36.7)	0 (0)	3.98 (0.941)
規範 題平均數=3.85							
b_7我遵守班上的秩序和班規	4 (1.2)	10 (3.1)	137 (42.2)	99 (30.5)	75 (23.1)	0 (0)	3.71 (0.897)
b_9團隊合作時，有需要和同學一起建立團隊規則	2 (0.6)	1 (0.3)	100 (30.8)	123 (37.8)	99 (30.5)	0 (0)	3.97 (0.825)
b_6我在適當的時機狀況，表現出行為舉止	3 (0.9)	9 (2.8)	178 (54.8)	83 (25.5)	52 (16.0)	0 (0)	3.53 (0.826)
b_10遵守規矩是應該的	2 (0.6)	2 (0.6)	59 (18.2)	107 (32.9)	155 (47.7)	0 (0)	4.26 (0.819)
b_8和朋友約定好的事，我不會違反約定	2 (0.6)	9 (2.8)	124 (38.2)	113 (34.8)	77 (23.7)	0 (0)	3.78 (0.860)
網絡 題平均數=3.58							
b_4我透過參加社區舉辦的活動來認識新朋友	8 (2.5)	36 (11.1)	115 (35.4)	92 (28.3)	71 (21.8)	3 (0.9)	3.57 (1.031)
b_3我參與社區舉辦的活動	12 (3.7)	40 (12.3)	127 (39.1)	82 (25.2)	64 (19.7)	0 (0)	3.45 (1.055)
b_2我在寒暑假期間，參加校外的營隊活動	12 (3.7)	51 (15.7)	130 (40.0)	86 (26.5)	46 (14.2)	0 (0)	3.32 (1.019)
b_1我喜歡認識學校、家庭以外的人	2 (0.6)	7 (2.2)	95 (29.2)	111 (34.2)	110 (33.8)	0 (0)	3.98 (0.880)

表4-2-3

偏遠地區原住民青少年心理資本次數分配與百分比統計表 (n=325)

變項名稱	非常不同意 次數 (%)	不同意 次數 (%)	普通 次數 (%)	同意 次數 (%)	非常同意 次數 (%)	遺漏值 (%)	平均數 (標準 差)
正向態度		題平均數=3.76					
c_7對我而言，隨時放鬆是一件簡單的事	3 (0.9)	17 (5.2)	111 (34.2)	96 (29.5)	98 (30.2)	0 (0)	3.83 (0.953)
c_6我是一個活潑開朗的人	4 (1.2)	12 (3.7)	97 (29.8)	83 (25.5)	129 (39.7)	0 (0)	3.99 (0.978)
c_8我會用正面的想法來面對問題	2 (0.6)	11 (3.4)	124 (38.2)	108 (33.2)	80 (24.6)	0 (0)	3.78 (0.878)
c_10我認為問題都可以找到解決的方法	5 (1.5)	13 (4.0)	110 (33.8)	106 (32.6)	90 (27.7)	1 (0.3)	3.81 (0.940)
c_9我容易把不愉快的事情忘記	15 (4.6)	40 (12.3)	124 (38.2)	83 (25.5)	62 (19.1)	1 (0.3)	3.42 (1.075)
自我效能		題平均數=3.77					
c_2當處理事物遇到困難，我能想辦法克服	2 (0.6)	5 (1.5)	113 (34.8)	125 (38.5)	79 (24.3)	1 (0.3)	3.85 (0.830)
c_1就算事情看起來很不容易解決，持的處理它	1 (0.3)	4 (1.2)	129 (39.7)	121 (37.2)	70 (21.5)	0 (0)	3.78 (0.803)
c_5我相信我有能力能獨自完成事情，並處理它	2 (0.6)	12 (3.7)	122 (37.5)	114 (35.1)	75 (23.1)	0 (0)	3.76 (0.869)
c_4對於自己訂定的學習目標，我一定會完成	2 (0.6)	11 (3.4)	125 (38.5)	116 (35.7)	69 (21.2)	1 (0.3)	3.86 (2.341)
c_3就算是不喜歡的事情，我一定認真面對	6 (1.8)	14 (4.3)	139 (42.8)	103 (31.7)	62 (19.1)	1 (0.3)	3.62 (0.905)
經驗學習		題平均數=3.80					
c_12我能從錯誤當中學習	0 (0)	10 (3.1)	111 (34.2)	97 (29.8)	107 (32.9)	0 (0)	3.93 (0.889)
c_13遇到困難的時候，我不會輕易的放棄	3 (0.9)	5 (1.5)	112 (34.5)	118 (36.3)	86 (26.5)	1 (0.3)	3.86 (0.860)
c_14我能很快地從生氣的情緒轉換到平靜的狀態	10 (3.1)	23 (7.1)	105 (32.3)	102 (31.4)	84 (25.8)	1 (0.3)	3.70 (1.029)
c_15我能記取教訓，不再犯同樣的錯	4 (1.2)	17 (5.2)	132 (40.6)	88 (27.1)	83 (25.5)	1 (0.3)	3.71 (0.949)

貳、偏遠地區原住民青少年生涯抉擇概況之描述

由表4-2-4得知，偏遠地區原住民青少年生涯抉擇的情形中，以學習經驗部分最佳，次之為環境條件與事件，以下分別描述之。

在自我規劃部分，題平均數為4.02，其同意比例最高是「決定未來要做什麼時，我依照自己的興趣來選擇」（77.8%），其次為「決定未來要做什麼時，我依照自己的個性、質來選擇」（71.4%）；「我為自己未來選擇的目標訂計畫，並努力達成」（67.0%）；普通比例最高是「我對自己未來要做什麼是有希望的」（33.5%）；不同意比例最高的是「以前的經驗幫助我面對未來選擇要做什麼」（4.3%）。

在家庭因素部分，題平均數為3.92，其同意比例最高是「在想未來要做什麼時，我會考慮家裡的狀況」（73.5%），其次為「在想未來要做什麼時，我會考慮家人意見」（66.4%）；普通比例最高是「家人對我未來選擇要做什麼是有期待的」（30.5%）；不同意比例最高的是「我對自己國中畢業後想做什麼，已經有規劃」（7.7%）。

表4-2-4

偏遠地區原住民青少年生涯抉擇次數分配與百分比統計表 (n=325)

變項名稱	非常不同意 次數 (%)	不同意 次數 (%)	普通 次數 (%)	同意 次數 (%)	非常同意 次數 (%)	遺漏值 (%)	平均數 (標準 差)
自我規劃		題平均數=4.02					
d_11決定未來要做什麼時，我依照自己選擇	3 (0.9)	3 (0.9)	66 (20.3)	105 (32.3)	148 (45.5)	0 (0)	4.21 (0.859)
d_10決定未來要做什麼時，我依照自己質來選擇	2 (0.6)	4 (1.2)	87 (26.8)	111 (34.2)	121 (37.2)	0 (0)	4.06 (0.862)
d_8我為自己未來選擇的目標訂計畫，並努力達成	2 (0.6)	6 (1.8)	98 (30.2)	97 (29.8)	121 (37.2)	1 (0.3)	4.02 (0.899)
d_9以前的經驗幫助我面對未來選擇要 做什麼	2 (0.6)	12 (3.7)	107 (32.9)	105 (32.3)	99 (30.5)	0 (0)	3.88 (0.909)
d_6我對自己未來要做什麼是有希望的	2 (0.6)	10 (3.1)	109 (33.5)	87 (26.8)	116 (35.7)	1 (0.3)	3.94 (0.934)
家庭因素		題平均數=3.92					
d_3在想未來要做什麼時，我會考慮家人意見	5 (1.5)	14 (4.3)	90 (27.7)	109 (33.5)	107 (32.9)	0 (0)	3.92 (0.956)
d_2在想未來要做什麼時，我會考慮家裡的狀況	3 (0.9)	1 (0.3)	81 (24.9)	121 (37.2)	118 (36.3)	1 (0.3)	4.08 (0.840)
d_1我對自己國中畢業後想做什麼，已經有規劃	8 (2.5)	17 (5.2)	93 (28.6)	119 (36.6)	87 (26.8)	1 (0.3)	3.80 (0.975)
d_7家人對我未來選擇要做什麼是有期待的	3 (0.9)	13 (4.0)	99 (30.5)	109 (33.5)	101 (31.1)	0 (0)	3.90 (0.922)

第三節 偏遠地區原住民青少年個人背景在生涯資本與生涯抉擇之 差異分析

為了解偏遠地區原住民青少年個人背景與生涯資本、生涯抉擇是否存有差異，因此，研究者對於偏遠地區原住民青少年之個人背景資料，屬於類別變相者，進行平均數之差異性分析，其中類別因子為兩項者，進行t檢定；類別變相為三項者，進行單因子變異數分析，並採用「Scheffé's事後檢定」。本節主要探討偏遠地區原住民青少年生涯資本及其生涯抉擇的概況，藉以回答研究問題二和三：「偏遠地區原住民青少年不同的個人背景對其生涯資本是否有差異？」以及「偏遠地區原住民青少年不同的個人背景對其生涯抉擇是否有差異？」，其分析結果如下：

壹、偏遠地區原住民青少年個人背景與生涯資本差異分析

針對偏遠地區原住民青少年個人背景與生涯資本中「資訊來源」、「問題解決能力」和「信任」、「規範」、「網絡」、「正向態度」、「自我效能」、「經驗學習」八個變項進行t檢定、單因子變異數分析。結果如表4-3-1至4-3-17-2所呈現，分析結果如下：

一、不同性別、就讀年級之偏遠地區原住民青少年生涯資本差異分析

由表4-3-1與4-3-2得知，性別方面，偏遠地區原住民男生、女生青少年，在生涯資本各變項當中，並無顯著性差異；就讀年級方面，八年級、九年級之偏遠地區原住民青少年，在生涯資本各變項中亦無顯著性差異。

表4-3-1

偏遠地區原住民青少年性別與生涯資本之t檢定表 (n=325)

變項	男生 (n=154)		女生 (n=171)		t 值	p 值	95%CI	
	M	SD	M	SD			LL	UL
資訊來源	13.89	3.059	13.86	2.775	0.95	0.377	-0.606	0.667
問題 解決能力	14.49	2.703	14.35	2.742	0.471	0.839	-0.452	0.738
信任	20.46	3.603	20.04	3.750	1.013	0.782	-0.390	1.218
規範	19.14	3.202	19.36	3.218	-0.616	0.958	-0.921	0.482
網絡	14.35	3.079	14.21	3.207	0.403	0.367	-0.547	0.828
正向態度	19.30	3.625	18.35	3.507	2.396	0.497	0.169	1.727
自我效能	18.86	3.264	18.81	4.708	0.099	0.074	-0.848	0.938
經驗學習	15.30	3.055	15.02	2.981	0.823	0.368	-0.383	0.935

註：自由度皆為323。M=平均數；SD=標準差；CI：信賴區間；LL=下限；UL=上限；df=自由度（以下表格皆相同）

表4-3-2

偏遠地區原住民青少年就讀年級與生涯資本之t檢定表 (n=325)

變項	八年級 (n=194)		九年級 (n=127)		t 值	p 值	95%CI	
	M	SD	M	SD			LL	UL
資訊來源	13.81	3.056	13.96	2.645	-0.450	0.068	-0.800	0.502
問題 解決能力	14.48	2.695	14.34	2.694	0.466	0.824	-0.462	0.748
信任	20.17	3.568	20.32	3.880	-0.350	0.205	-0.977	0.682
規範	19.12	3.273	19.48	3.144	-0.977	0.864	-1.083	0.364
網絡	14.26	3.104	14.25	3.219	0.030	0.986	-0.696	0.718
正向態度	18.82	3.561	18.71	3.631	0.264	0.650	-0.697	0.914
自我效能	18.62	3.372	19.18	4.978	-1.202	0.187	-1.477	0.356
經驗學習	14.87	3.012	15.61	2.976	-2.171	0.330	-1.416	-0.069

二、不同宗教信仰之偏遠地區原住民青少年生涯資本差異分析

由表4-3-3-1與4-3-3-2得知，不同宗教信仰的偏遠地區原住民青少年，在生涯資本各變項當中並無呈顯著性差異。

表4-3-3-1

偏遠地區原住民青少年宗教信仰與生涯資本之人數、平均數與標準差 (n=323)

變項	道教 (n=21)			佛教 (n=22)			天主教 (n=66)		
	M (SD)	95%CI		M (SD)	95%CI		M (SD)	95%CI	
		LL	UL		LL	UL		LL	UL
資訊來源	13.19 (3.249)	11.711	14.669	14.04 (2.609)	12.888	15.202	13.30 (3.162)	12.525	14.080
問題 解決能力	13.23 (2.879)	11.927	14.548	14.50 (2.755)	13.278	15.721	14.22 (2.821)	13.533	14.921
信任	18.76 (4.752)	16.598	20.925	19.63 (4.315)	17.723	21.549	20.50 (3.763)	19.574	21.425
規範	18.66 (3.410)	17.114	20.219	19.40 (3.389)	17.906	20.912	19.96 (3.266)	18.257	19.863
網絡	14.00 (3.449)	12.429	15.570	14.00 (2.429)	12.922	15.077	14.60 (3.156)	13.830	15.382
正向態度	17.80 (3.880)	16.042	19.576	19.45 (3.788)	17.774	21.134	18.98 (3.747)	18.063	19.906
自我效能	18.04 (3.570)	16.422	19.672	19.00 (3.450)	17.470	20.529	19.25 (6.077)	17.763	20.751
經驗學習	14.57 (2.618)	13.379	15.763	15.81 (2.954)	14.508	17.128	14.96 (3.239)	14.173	15.766

註：SS=平方和；MS=平均平方和；df=自由度（以下表格皆同）

表4-3-3-1

偏遠地區原住民青少年宗教信仰與生涯資本之人數、平均數與標準差 (續) (n=323)

變項	基督教 (n=196)			沒有宗教信仰 (n=18)		
	M (SD)	95%CI		M (SD)	95%CI	
		LL	UL		LL	UL
資訊來源	14.14 (2.839)	13.742	14.542	13.66 (2.634)	12.356	14.976
問題解決能力	14.64 (2.689)	14.263	15.021	14.11 (2.373)	12.930	15.291
信任	20.37 (3.490)	19.880	20.864	20.16 (3.222)	18.564	21.769
規範	19.42 (3.184)	18.974	19.872	18.72 (3.121)	17.170	20.274
網絡	14.34 (3.236)	13.886	14.797	13.33 (2.473)	12.103	14.563
正向態度	18.76 (3.330)	18.296	19.234	19.50 (4.062)	17.480	21.520
自我效能	18.87 (3.254)	18.419	19.336	18.27 (3.892)	16.342	20.213
經驗學習	15.22 (2.997)	14.802	15.646	15.38 (2.789)	14.001	16.776

表4-3-4-2

偏遠地區原住民青少年宗教信仰與生涯資本之單因子變異數分析及Scheffé's 事後檢定
(n=323)

變項	變異來源	SS	df	MS	F值	P值	事後比較
資訊來源	組間	46.914	4	11.729	1.384	0.239	
	組內	2694.132	318	8.472			
	總和	2741.046	322				
問題解決能力	組間	43.362	4	10.841	1.467	0.212	
	組內	2349.678	318	7.389			
	總和	2393.040	322				
信任	組間	61.873	4	15.468	1.140	0.338	
	組內	4315.712	318	13.571			
	總和	4377.585	322				
規範	組間	20.949	4	5.237	0.503	0.734	
	組內	3311.206	318	10.413			
	總和	3332.155	322				
網絡	組間	27.204	4	6.801	0.685	0.603	
	組內	3155.855	318	9.924			
	總和	3183.059	322				
正向態度	組間	40.922	4	10.203	0.822	0.512	
	組內	3959.382	318	12.451			
	總和	4000.303	322				
自我效能	組間	30.801	4	7.700	0.468	0.759	
	組內	5228.246	318	16.441			
	總和	5259.046	322				
經驗學習	組間	20.830	4	5.207	0.574	0.682	
	組內	2886.755	318	9.078			
	總和	2907.585	322				

三、天主教或基督教者會不會去教會禮拜之偏遠地區原住民青少年生涯資本差異分析

由表4-3-5-1與4-3-5-2得知，天主教或基督教之偏遠地區原住民青少年，在生涯資本中的「資訊來源」、「問題解決能力」及「網絡」三方面呈現顯著差異，且經過Scheffé's事後檢定，顯示會去教會禮拜者高於不會去教會禮拜者。

表4-3-5-1

偏遠地區原住民青少年為天主教或基督教者，會不會去教會禮拜與生涯資本之人數、平均數與標準差 (n=262)

變項	會 (n=124)			不會 (n=26)			偶爾 (n=112)		
	M (SD)	95%CI		M (SD)	95%CI		M (SD)	95%CI	
		LL	UL		LL	UL		LL	UL
資訊來源	14.46 (2.832)	13.964	14.971	12.38 (2.367)	11.428	13.341	13.86 (3.008)	13.302	14.429
問題 解決能力	14.92 (2.805)	14.428	15.426	13.50 (2.063)	12.666	14.333	14.348 (2.656)	13.850	14.845
信任	20.75 (3.429)	20.148	21.367	19.61 (3.645)	18.143	21.087	19.22 (3.185)	18.833	19.608
規範	19.54 (3.048)	18.998	20.082	17.88 (3.037)	16.657	19.111	19.17 (3.310)	18.558	19.798
網絡	14.78 (3.163)	14.219	15.344	12.03 (2.932)	10.854	13.222	14.464 (2.977)	13.906	14.757
正向態度	19.29 (3.376)	18.676	19.920	18.34 (3.687)	16.856	19.835	18.93 (3.462)	18.510	19.352
自我效能	19.29 (3.376)	18.698	19.898	17.84 (2.921)	16.666	19.026	18.76 (5.072)	17.818	19.717
經驗學習	15.45 (2.925)	14.931	15.971	14.692 (2.895)	13.523	15.861	14.84 (3.196)	14.249	15.446

表4-3-5-2

偏遠地區原住民青少年為天主教或基督教者會不會去教會禮拜與生涯資本之單因子變異數分析及Scheffé's 事後檢定 (n=262)

變項	變異來源	SS	df	MS	F值	P值	事後比較
資訊來源	組間	96.980	2	48.490	5.891**	0.003	G1>G2
	組內	2132.016	259	8.232			
	總和	2228.996	261				
問題解決能力	組間	50.852	2	25.426	3.544*	0.030	G1>G2
	組內	1858.266	259	7.175			
	總和	1909.118	261				
信任	組間	33.207	2	16.604	1.317	0.270	
	組內	3265.315	259	12.607			
	總和	3298.523	261				
規範	組間	59.280	2	29.640	2.964	0.053	
	組內	2589.881	259	10.000			
	總和	2649.160	261				
網絡	組間	31.819	2	81.702	8.708**	0.000	G1>G2 G1>G3
	組內	163.404	259	9.382			
	總和	2429.940	261				
正向態度	組間	33.812	2	16.906	1.415	0.245	
	組內	3094.951	259	11.950			
	總和	3128.763	261				
自我效能	組間	50.314	2	25.157	1.457	0.235	
	組內	4471.309	259	17.264			
	總和	4521.622	261				
經驗學習	組間	26.664	2	13.332	1.441	0.239	
	組內	2396.668	259	9.254			
	總和	2423.332	261				

**p<.01 *p<.05

四、不同家庭類型之偏遠地區原住民青少年生涯資本差異分析

由表4-3-6-1與4-3-6-2得知，不同家庭的偏遠地區原住民青少年，在生涯資本中的「網絡」呈現顯著性差異，且經過Scheffé's事後檢定來自雙親家庭之偏遠地區原住民青少年高於隔代教養家庭。

表4-3-6-1

偏遠地區原住民青少年家庭類型與生涯資本之人數、平均數與標準差 (n=323)

變項	單親家庭 (n=92)			隔代教養家庭 (n=41)			繼親家庭 (n=14)			雙親家庭 (n=176)		
	M (SD)	95%CI		M (SD)	95%CI		M (SD)	95%CI		M (SD)	95%CI	
		LL	UL		LL	UL		LL	UL		LL	UL
資訊來源	13.63 (2.807)	13.049	14.211	14.29 (2.512)	13.499	15.085	12.92 (3.518)	10.897	13.870	13.965 (2.970)	13.524	14.407
問題解決能力	14.56 (2.902)	13.964	15.166	14.31 (2.504)	13.526	15.107	12.64 (3.295)	10.739	14.545	14.48 (2.585)	14.104	14.873
信任	20.44 (3.792)	19.66	21.231	20.17 (3.826)	18.962	21.378	19.50 (5.827)	16.135	22.864	20.19 (3.410)	19.691	20.706
規範	19.54 (3.262)	18.867	20.219	19.19 (3.083)	18.221	20.168	17.64 (4.749)	14.900	20.385	19.22 (3.037)	18.769	19.673
網絡	14.59 (3.514)	13.870	15.325	15.63 (2.861)	14.731	16.537	13.07 (3.292)	11.170	14.972	13.90 (2.894)	13.478	14.339
正向態度	18.81 (3.308)	18.13	19.500	18.53 (3.873)	17.313	19.759	18.57 (4.569)	15.933	21.209	18.86 (3.603)	18.327	19.399
自我效能	18.67 (3.367)	17.976	19.371	18.90 (3.935)	17.660	20.144	17.85 (4.974)	14.984	20.729	18.97 (4.382)	18.319	19.623
經驗學習	15.11 (3.192)	14.458	15.780	14.51 (3.075)	13.541	15.482	14.64 (4.106)	12.271	17.013	15.35 (2.796)	14.936	15.768

表4-3-6-2

偏遠地區原住民青少年家庭類型與生涯資本之單因子變異數分析及Scheffé's 事後檢定
(n=323)

變項	變異來源	SS	df	MS	F值	P值	事後比較
資訊來源	組間	26.629	3	8.876	1.059	0.367	
	組內	2674.647	319	8.384			
	總和	2701.276	322				
問題解決能力	組間	47.377	3	15.792	2.163	0.092	
	組內	2328.678	319	7.300			
	總和	2376.056	322				
信任	組間	12.045	3	4.015	0.293	0.830	
	組內	4372.073	319	13.706			
	總和	4384.118	322				
規範	組間	44.327	3	14.776	1.447	0.229	
	組內	3256.837	319	10.210			
	總和	3301.164	322				
網絡	組間	129.117	3	43.039	4.488**	0.004	G4>G2
	組內	3059.106	319	9.590			
	總和	3188.223	322				
正向態度	組間	4.304	3	1.435	0.111	0.954	
	組內	4140.210	319	12.979			
	總和	4144.514	322				
自我效能	組間	19.235	3	6.412	0.383	0.765	
	組內	5334.399	319	16.722			
	總和	5353.635	322				
經驗學習	組間	27.565	3	9.188	1.013	0.387	
	組內	2893.302	319	9.070			
	總和	2920.867	322				

**p<.01

五、和家人親近度不同的偏遠地區原住民青少年生涯資本差異分析

由表4-3-7-1與4-3-7-2得知，和家人親近度不同的偏遠地區原住民青少年，在生涯資本中的「問題解決能力」、「信任」、「規範」、「正向態度」及「經驗學習」呈現顯著差異，且經過Scheffé's事後檢定，顯示和家人關係非常親近者高於和家人關係親近或普通者。

表4-3-7-1

偏遠地區原住民青少年和家人親近度與生涯資本之人數、平均數與標準差 (n=320)

變項	不親近 (n=10)			普通 (n=90)			親近 (n=108)			非常親近 (n=112)		
	M (SD)	95%CI		M (SD)	95%CI		M (SD)	95%CI		M (SD)	95%CI	
		LL	UL		LL	UL		LL	UL		LL	UL
資訊來源	14.90 (2.643)	13.008	16.791	13.63 (2.988)	13.007	14.259	13.66 (2.788)	13.134	14.198	14.23 (3.010)	13.668	14.795
問題解決能力	13.60 (2.590)	11.746	15.453	13.75 (2.753)	13.178	14.332	14.26 (2.635)	13.765	14.771	15.17 (2.637)	14.684	15.672
信任	20.10 (4.082)	18.079	23.920	18.97 (4.064)	18.126	19.829	19.96 (3.559)	19.283	20.642	21.42 (3.115)	20.845	22.011
規範	19.30 (3.497)	16.798	21.802	18.43 (3.547)	17.690	19.176	19.25 (2.976)	18.682	19.817	19.866 (3.056)	19.293	20.438
網絡	15.60 (2.674)	13.686	17.513	13.94 (3.240)	13.265	14.623	14.46 (2.996)	13.891	15.034	14.19 (3.229)	13.591	14.801
正向態度	20.40 (3.596)	17.827	22.972	17.97 (3.569)	17.230	18.725	18.82 (3.771)	18.104	19.543	19.36 (3.358)	18.737	19.994
自我效能	19.40 (3.134)	17.158	21.642	18.11 (3.406)	17.397	18.824	18.58 (5.172)	17.596	19.569	19.58 (3.365)	18.959	20.219
經驗學習	16.60 (2.319)	14.941	18.258	14.33 (3.086)	13.686	14.979	14.70 (2.948)	14.141	15.266	16.06 (2.819)	15.534	16.590

表4-3-7-2

偏遠地區原住民青少年和家人親近度與生涯資本之單因子變異數分析及Scheffé's 事後檢定
(n=320)

變項	變異來源	SS	df	MS	F值	P值	事後比較
資訊來源	組間	34.623	3	11.541	1.353	0.257	
	組內	2695.764	316	8.531			
	總和	2730.388	319				
問題解決能力	組間	113.383	3	37.794	5.306**	0.001	G5>G3
	組內	2250.664	316	7.122			
	總和	2364.047	319				
信任	組間	315.652	316	105.217	8.203**	0.000	G5>G4 G5>G3
	組內	4053.236	319	12.827			
	總和	4368.888	322				
規範	組間	102.509	3	34.170	3.358*	0.019	G5>G3
	組內	3215.441	316	10.175			
	總和	3317.950	319				
網絡	組間	31.819	3	10.606	1.075	0.360	
	組內	3117.653	316	9.866			
	總和	3149.472	319				
正向態度	組間	122.196	3	40.732	3.199*	0.024	G5>G3
	組內	4024.004	316	12.734			
	總和	4146.200	319				
自我效能	組間	120.901	3	40.300	2.430	0.065	
	組內	5240.646	316	16.584			
	總和	5361.547	319				
經驗學習	組間	195.741	3	65.247	7.61**	0.000	G5>G4 G5>G3
	組內	2709.481	316	8.584			
	總和	2905.222	319				

**p<.01 *p<.05

六、買東西時，家人不同反應的偏遠地區原住民青少年生涯資本差異分析

由表4-3-8-1及4-3-8-2得知，當偏遠地區原住民青少年要買東西時，家人不同的反應，在生涯資本各變項中，並無呈現顯著性差異。

表4-3-8-1

偏遠地區原住民青少年買東西時，家人反應與生涯資本之人數、平均數與標準差 (n=312)

變項	直接說沒錢 (n=36)			會考慮一下再給錢 (n=183)			直接給我錢 (n=93)		
	M (SD)	95%CI		M (SD)	95%CI		M (SD)	95%CI	
		LL	UL		LL	UL		LL	UL
資訊 來源	14.38 (2.810)	13.437	15.340	13.98 (2.966)	13.556	14.421	13.66 (2.882)	13.072	14.260
問題解 決能力	14.66 (2.787)	13.723	15.609	14.40 (2.787)	13.997	14.810	14.50 (2.652)	13.959	15.051
信任	20.27 (4.089)	18.894	21.661	20.17 (3.628)	19.645	20.704	20.48 (3.740)	19.713	21.254
規範	19.30 (3.395)	18.156	20.454	19.49 (3.212)	19.023	19.960	19.01 (3.115)	18.369	19.652
網絡	14.75 (3.092)	13.706	15.796	14.25 (3.020)	13.816	14.697	14.16 (3.446)	13.451	14.871
正向 態度	19.00 (4.548)	17.461	20.538	18.73 (3.447)	18.234	19.240	18.98 (3.471)	18.274	19.704
自我 效能	19.05 (3.051)	18.023	20.088	19.07 (4.635)	18.400	19.752	18.40 (3.333)	17.722	19.095
經驗 學習	15.50 (2.883)	14.524	16.475	15.21 (2.984)	14.783	15.653	14.946 (3.040)	14.320	15.572

表4-3-8-2

偏遠地區原住民青少年買東西時，家人反應與生涯資本之單因子變異數分析及Scheffé's 事後檢定 (n=312)

變項	變異來源	SS	df	MS	F值	P值	事後比較
資訊來源	組間	14.643	2	7.321	0.856	0.426	
	組內	2643.200	309	8.554			
	總和	2657.843	311				
問題解決能力	組間	2.288	2	1.144	0.152	0.859	
	組內	2333.324	309	7.551			
	總和	2335.612	311				
信任	組間	5.888	2	2.944	0.213	0.808	
	組內	4268.852	309	13.815			
	總和	4274.740	311				
規範	組間	14.288	2	7.144	0.695	0.500	
	組內	3174.366	309	10.273			
	總和	3188.654	311				
網絡	組間	9.353	2	4.676	0.468	0.627	
	組內	3088.260	309	9.994			
	總和	3097.612	311				
正向態度	組間	4.905	2	2.453	0.190	0.827	
	組內	3996.399	309	12.933			
	總和	4001.304	311				
自我效能	組間	28.834	2	14.417	0.847	0.430	
	組內	5259.291	309	17.020			
	總和	5288.125	311				
經驗學習	組間	9.009	2	4.504	0.504	0.605	
	組內	2762.988	309	8.942			
	總和	2771.997	311				

七、不同的人對偏遠地區原住民青少年生涯選擇影響的生涯資本差異分析

由表4-3-9-1與4-3-9-2得知，不同的人對偏遠地區原住民青少年生涯選擇的影響，在生涯資本各變項中，並無顯著性的差異。

表4-3-9-1

偏遠地區原住民青少年生涯選擇影響力與生涯資本之人數、平均數與標準差 (n=256)

變項	爸爸 (n=44)			媽媽 (n=79)			學校班導師 (n=26)			學校科任老師 (n=17)		
	M (SD)	95%CI										
		LL	UL									
資訊來源	13.45 (3.223)	12.474	14.434	14.07 (2.800)	13.448	14.703	13.38 (2.531)	12.362	14.406	15.82 (2.743)	14.412	17.234
問題解決能力	14.25 (2.506)	13.487	15.012	14.64 (2.601)	14.062	15.228	14.03 (2.918)	12.859	15.217	15.88 (2.976)	14.351	17.412
信任	19.40 (3.871)	18.231	20.586	20.78 (3.590)	19.980	21.589	20.11 (3.881)	18.547	21.683	21.70 (2.733)	20.300	23.111
規範	18.88 (3.349)	17.868	19.904	19.68 (2.893)	19.035	20.331	19.42 (3.545)	17.990	20.855	21.11 (3.568)	19.282	22.952
網絡	13.97 (3.216)	12.999	14.955	14.40 (3.364)	13.651	15.158	14.38 (3.383)	13.018	15.751	14.94 (3.091)	13.351	16.530
正向態度	18.36 (3.484)	17.304	19.423	18.96 (3.821)	18.106	19.817	18.19 (3.666)	16.711	19.673	18.82 (3.302)	17.125	20.521
自我效能	18.20 (3.669)	17.088	19.320	19.69 (5.440)	18.477	20.914	18.42 (3.700)	16.928	19.917	19.76 (3.072)	18.184	21.344
經驗學習	15.13 (2.882)	14.260	16.012	15.34 (2.956)	14.679	16.004	14.38 (3.847)	12.830	15.938	16.00 (2.761)	14.580	17.419

表4-3-9-1

偏遠地區原住民青少年生涯選擇影響力與生涯資本之人數、平均數與標準差 (續) (n=256)

變項	同學 (n=36)			自己 (n=37)			其他 (n=17)		
	M (SD)	95%CI		M (SD)	95%CI		M (SD)	95%CI	
		LL	UL		LL	UL		LL	UL
資訊 來源	13.58 (2.822)	12.628	14.538	14.70 (3.487)	13.540	15.865	13.47 (2.648)	12.108	14.832
問題解 決能力	13.80 (2.423)	12.985	14.625	14.62 (3.404)	13.594	15.864	14.17 (2.789)	12.742	15.610
信任	20.50 (4.024)	19.138	21.861	20.13 (4.230)	18.724	21.545	20.47 (3.064)	18.895	22.046
規範	19.38 (2.780)	18.448	20.329	19.62 (3.925)	18.312	20.930	19.05 (2.192)	17.931	20.186
網絡	13.72 (3.368)	12.582	14.862	14.86 (3.359)	13.744	15.985	14.70 (3.036)	13.144	16.267
正向 態度	18.61 (4.001)	17.257	19.965	19.00 (3.901)	17.699	20.300	19.11 (3.218)	17.462	20.772
自我 效能	18.08 (3.532)	16.888	19.278	19.18 (4.128)	17.812	20.565	19.00 (3.354)	17.275	20.724
經驗 學習	15.72 (2.646)	13.826	15.617	15.32 (3.551)	14.140	16.508	15.41 (2.873)	13.934	16.889

表4-3-9-2

偏遠地區原住民青少年生涯選擇影響力與生涯資本之單因子變異數分析及Scheffé's事後檢定
(n=256)

變項	變異來源	SS	df	MS	F值	P值	事後比較
資訊來源	組間	109.203	6	18.201	2.091	0.055	
	組內	2167.793	249	8.706			
	總和	2276.996	255				
問題解決能力	組間	63.150	6	14.832	1.379	0.392	
	組內	1900.459	249	14.087			
	總和	1963.609	255				
信任	組間	88.994	6	14.832	1.053	0.392	
	組內	3507.721	249	14.087			
	總和	3596.715	255				
規範	組間	68.029	6	11.338	1.105	0.360	
	組內	2555.831	249	10.264			
	總和	2623.859	255				
網絡	組間	38.466	6	6.411	0.587	0.740	
	組內	2718.831	249	10.916			
	總和	2623.859	255				
正向態度	組間	23.568	6	3.928	0.284	0.944	
	組內	3445.897	249	13.839			
	總和	3469.465	255				
自我效能	組間	116.051	6	19.324	1.044	0.397	
	組內	4611.699	249	18.521			
	總和	4727.750	255				
經驗學習	組間	39.222	6	6.537	0.689	0.659	
	組內	2362.556	249	9.488			
	總和	2401.777	255				

貳、偏遠地區原住民青少年個人基本資料與生涯抉擇知差異分析

針對偏遠地區原住民青少年個人基本資料與生涯抉擇中「自我規劃」與「家庭因素」，共兩個變項進行t檢定、單因子變異數分析，結果如表4-3-10至4-3-17-2，分析結果如下：

一、不同性別、就讀年級之偏遠地區原住民青少年生涯抉擇差異分析

由表4-3-10與4-3-11得知，性別方面，偏遠地區原住民男生、女生青少年，在生涯抉擇各變項當中，並無顯著性差異；就讀年級方面，八年級、九年級之偏遠地區原住民青少年，在生涯抉擇各變項中亦無顯著性差異。

表4-3-10

偏遠地區原住民青少年性別與生涯抉擇之t檢定表 (n=325)

變項	男生 (n=154)		女生 (n=171)		t 值	p值	95%CI	
	M	SD	M	SD			LL	UL
	自我規劃	15.92	3.031	15.83			3.025	0.292
家庭因素	15.59	2.987	15.75	2.966	-0.494	0.753	-0.813	0.486

表4-3-11

偏遠地區原住民青少年就讀年級與生涯抉擇之t檢定表 (n=325)

變項	八年級 (n=196)		九年級 (n=171)		t 值	p值	95%CI	
	M	SD	M	SD			LL	UL
	自我規劃	15.79	3.108	15.93			2.881	-0.420
家庭因素	15.41	3.027	16.00	2.866	-1.737	0.855	-1.257	0.783

二、不同宗教信仰之偏遠地區原住民青少年生涯抉擇差異分析

由表4-3-12-1與表4-3-12-2得知，不同宗教信仰的偏遠地區原住民青少年，在生涯抉擇兩變項當中並無呈顯著性差異。

表4-3-12-1

偏遠地區原住民青少年宗教信仰與生涯抉擇之人數、平均數與標準差 (n=323)

變項	道教 (n=21)			佛教 (n=22)			天主教 (n=66)		
	M (SD)	95%CI		M (SD)	95%CI		M (SD)	95%CI	
		LL	UL		LL	UL		LL	UL
自我規劃	14.95 (3.201)	13.495	16.409	16.63 (3.288)	15.178	18.094	15.45 (3.504)	14.593	16.316
家庭因素	15.42 (2.336)	14.365	16.491	16.54 (3.319)	15.073	18.017	15.34 (3.652)	14.450	16.246

表4-3-12-1

偏遠地區原住民青少年宗教信仰與生涯抉擇之人數、平均數與標準差 (續) (n=323)

變項	基督教 (n=196)			沒有宗教信仰 (n=18)		
	M (SD)	95%CI		M (SD)	95%CI	
		LL	UL		LL	UL
自我規劃	16.05 (2.781)	15.664	16.447	15.88 (2.987)	14.403	17.374
家庭因素	15.81 (2.730)	15.426	16.195	14.94 (2.959)	13.472	16.416

表4-3-12-2

偏遠地區原住民青少年宗教信仰與生涯抉擇之單因子變異數分析及Scheffé's事後檢定 (n=320)

變項	變異來源	SS	df	MS	F值	P值	事後比較
自我 規劃	組間	48.640	4	12.160	1.338	0.256	
	組內	2890.567	318	9.909			
	總和	2939.207	322				
家庭 因素	組間	38.114	4	9.529	1.078	0.367	
	組內	2810.542	318	8.838			
	總和	2848.656	322				

三、天主教或基督教者會不會去教會禮拜之偏遠地區原住民青少年生涯抉擇差異分析

由表4-3-13-1與表4-3-13-2得知，天主教或基督教者之偏遠地區原住民青少年與生涯抉擇呈顯著差異，經Scheffé's事後檢定，顯示會去教會之偏遠地區原住民青少年，在「家庭因素」較不會或偶爾去教會之偏遠地區原住民青少年高。

表4-3-13-1

偏遠地區原住民青少年為天主教或基督教者，會不會去教會禮拜與生涯抉擇之人數、平均數與標準差 (n=262)

變項	會 (n=124)			不會 (n=26)			偶爾 (n=112)		
	M (SD)	95%CI LL UL		M (SD)	95%CI LL UL		M (SD)	95%CI LL UL	
自我 規劃	16.29 (2.796)	15.801	16.795	15.15 (3.081)	13.909	16.398	15.73 (3.122)	15.147	16.316
家庭 因素	16.42 (2.604)	15.964	16.890	14.19 (2.713)	13.096	15.288	15.21 (3.217)	14.611	15.816

表4-3-13-2

偏遠地區原住民青少年為天主教或基督教者，會不會去教會禮拜與生涯抉擇之單因子變異數分析及Scheffé's事後檢定 (n=262)

變項	變異來源	SS	df	MS	F值	P值	事後比較
自我 規劃	組間	36.833	2	18.416	2.091	0.126	
	組內	2281.309	259	8.808			
	總和	2318.141	261				
家庭 因素	組間	151.093	2	75.547	9.028**	0.000	G1>G2 G1>G3
	組內	2167.242	259	8.368			
	總和	2318.336	261				

**p<.01

四、不同家庭類型之偏遠地區原住民青少年生涯抉擇差異分析

由表4-3-14-1與表4-3-14-2得知，家庭類型不同的偏遠地區原住民青少年在生涯抉擇兩變相中，並無呈現顯著性差異。

表4-3-14-1

偏遠地區原住民青少年家庭類型與生涯抉擇之人數、平均數與標準差 (n=323)

變項	單親家庭 (n=92)			隔代教養家庭 (n=41)			繼親家庭 (n=14)			雙親家庭 (n=176)		
	M (SD)	95%CI LL UL		M (SD)	95%CI LL UL		M (SD)	95%CI LL UL		M (SD)	95%CI LL UL	
自我 規劃	16.17 (2.783)	15.597	16.750	15.43 (3.225)	14.421	16.457	14.92 (4.269)	12.463	17.393	15.88 (2.991)	15.441	16.331
家庭 因素	15.75 (2.952)	15.138	16.361	15.07 (2.986)	14.130	16.015	15.21 (3.964)	12.925	17.503	15.83 (2.876)	15.407	16.011

表4-3-14-2

偏遠地區原住民青少年家庭類型與生涯抉擇之單因子變異數分析及Scheffé's事後檢定 (n=323)

變項	變異來源	SS	df	MS	F值	P值	事後比較
自我 規劃	組間	28.568	3	9.523	1.039	0.376	
	組內	2923.971	319	9.166			
	總和	2952.539	322				
家庭 因素	組間	22.809	3	7.603	0.865	0.459	
	組內	2802.609	319	8.786			
	總和	2825.418	322				

五、和家人親近度不同的偏遠地區原住民青少年生涯抉擇差異分析

由表4-3-15-1與表4-3-15-2得知，偏遠地區原住民青少年和家人之親近程度與生涯抉擇呈顯著差異，經Scheffé's事後檢定，顯示偏遠地區原住民青少年和家人關係為非常接近之偏遠地區原住民青少年，在「自我規劃」高於和家人關係親近或普通之偏遠地區原住民青少年高；和家人關係非常親近者，在「家庭因素」高於和家人關係普通之偏遠地區原住民青少年高。

表4-3-15-1

偏遠地區原住民青少年和家人親近度與生涯抉擇之人數、平均數與標準差 (n=320)

變項	不親近 (n=10)			普通 (n=90)			親近 (n=108)			非常親近 (n=112)		
	M	95%CI		M	95%CI		M	95%CI		M	95%CI	
	(SD)	LL	UL									
自我 規劃	17.80 (3.047)	15.619	19.980	15.13 (3.274)	14.447	15.819	15.45 (2.856)	14.908	15.998	16.72 (2.771)	16.204	17.242
家庭 因素	17.00 (2.449)	15.247	18.752	14.75 (3.336)	14.056	15.454	15.50 (2.684)	14.997	16.021	16.52 (2.721)	16.017	17.036

表4-3-15-2

偏遠地區原住民青少年和家人親近度與生涯抉擇之單因子變異數分析及Scheffé's事後檢定 (n=320)

變項	變異來源	SS	df	MS	F值	P值	事後比較
自我 規劃	組間	186.299	3	62.100	7.102**	0.000	G5>G3 G5>G4
	組內	2763.188	316	8.744			
	總和	2949.487	319				
家庭 因素	組間	177.667	3	59.222	7.095**	0.000	G5>G3
	組內	2637.533	316	8.347			
	總和	2815.200	319				

**p<.01

六、買東西時，家人不同反應的偏遠地區原住民青少年生涯抉擇差異分析

由表4-3-16-1及4-3-16-2得知，當偏遠地區原住民青少年要買東西時，家人不同的反應，在生涯抉擇兩變項中，並無呈現顯著性差異。

表4-3-16-1

偏遠地區原住民青少年買東西時，家人反應與生涯抉擇之人數、平均數與標準差 (n=312)

變項	直接說沒錢 (n=36)			會考慮一下再給錢 (n=183)			直接給我錢 (n=93)		
	M (SD)	95%CI		M (SD)	95%CI		M (SD)	95%CI	
		LL	UL		LL	UL		LL	UL
自我 規劃	16.41 (3.254)	15.315	17.517	15.89 (3.000)	15.458	16.333	15.76 (2.994)	15.146	16.380
家庭 因素	15.76 (2.994)	15.146	16.380	16.05 (2.807)	15.105	17.005	15.54 (2.928)	14.945	16.151

表4-3-16-2

偏遠地區原住民青少年買東西時，家人反應與生涯抉擇之單因子變異數分析及Scheffé's事後檢定 (n=312)

變項	變異來源	SS	df	MS	F值	P值	事後比較
自我 規劃	組間	11.260	2	5.630	0.614	0.542	
	組內	2834.573	309	9.173			
	總和	2845.833	311				
家庭 因素	組間	6.937	2	3.468	0.397	0.673	
	組內	2701.358	309	8.742			
	總和	2708.295	311				

七、不同的人對偏遠地區原住民青少年生涯選擇影響的生涯資本差異分析

由表4-3-17-1與4-3-17-2得知，不同的人對偏遠地區原住民青少年生涯選擇的影響，在生涯抉擇兩變項中，並無顯著性的差異。

表4-3-17-1

偏遠地區原住民青少年生涯選擇影響力與生涯抉擇之人數、平均數與標準差 (n=256)

變項	爸爸 (n=44)			媽媽 (n=79)			學校班導師 (n=26)			學校科任老師 (n=17)		
	M (SD)	95%CI		M (SD)	95%CI		M (SD)	95%CI		M (SD)	95%CI	
		LL	UL									
自我 規劃	15.84 (3.183)	14.872	16.808	15.96 (2.884)	15.316	16.608	15.34 (3.309)	14.009	16.683	16.29 (3.157)	14.670	17.917
家庭 因素	15.65 (3.212)	14.682	16.635	16.22 (2.616)	15.641	16.813	14.50 (3.397)	13.127	15.872	16.88 (2.781)	15.452	18.312

表4-3-17-1

偏遠地區原住民青少年生涯選擇影響力與生涯抉擇之人數、平均數與標準差 (續) (n=256)

變項	同學 (n=36)			自己 (n=37)			其他 (n=17)		
	M (SD)	95%CI		M (SD)	95%CI		M (SD)	95%CI	
		LL	UL		LL	UL		LL	UL
自我 規劃	15.72 (2.570)	14.852	16.591	16.13 (3.895)	14.836	17.434	15.58 (2.550)	14.276	16.899
家庭 因素	15.30 (2.713)	14.387	16.223	15.40 (3.459)	14.251	16.558	15.70 (2.995)	14.165	17.245

表4-3-17-2

偏遠地區原住民青少年生涯選擇影響力與生涯抉擇之單因子變異數分析及Scheffé's事後檢定
(n=256)

變項	變異來源	SS	df	MS	F值	P值	事後比較
自我 規劃	組間	15.634	6	2.606	0.270	0.950	
	組內	2399.851	249	9.638			
	總和	2415.484	255				
家庭 因素	組間	92.047	6	15.341	1.719	0.117	
	組內	2222.137	249	8.924			
	總和	2314.184	255				

參、偏遠地區原住民青少年個人基本資料、生涯資本及生涯抉擇之顯著差異分析

根據上述t檢定及單因子變異數分析，結果分析整理如下，如表4-3-1至4-3-17-2：

一、偏遠地區原住民青少年「天主教或基督教者會不會去教會」在生涯資本的「資訊來源」、「問題解決能力」及「網絡」呈顯著差異。

二、偏遠地區原住民青少年「家庭類型」在生涯資本的「網絡」呈顯著差異。

三、偏遠地區原住民青少年「和家人親近度」在生涯資本的「問題解決能力」、「信任」、「規範」、「正向態度」及「經驗學習」皆呈顯著差異。

四、偏遠地區原住民青少年「天主教或基督教者會不會去教會」在生涯抉擇的「家庭因素」呈顯著差異。

五、偏遠地區原住民青少年「和家人親近度」在生涯抉擇的「自我規劃」及「家庭因素」皆呈顯著差異。

表4-3-18

偏遠地區原住民青少年個人基本資料與生涯資本之差異摘要表

依變項		生涯資本						
自變項	資訊來源	問題解決能力	信任	規範	網絡	正向態度	自我效能	經驗學習
性別								
年齡								
族群別								
就讀狀況								
宗教信仰								
天主教或基督教者會	5.891**	3.544**			8.708**			
不會去教會								
個人基本資料								
家庭類型					4.488**			
和家人親近度		5.306**	8.203**	3.358*		3.199*		7.61**
家庭花費規範								
紓壓管道								
生活接觸範圍								
生涯訊息與選擇								

**p<.01 *p<.05

表4-3-19

偏遠地區原住民青少年個人基本資料與生涯抉擇之差異摘要表

依變項	生涯抉擇	
	自我規劃	家庭因素
性別		
年齡		
族群別		
就讀 狀況		
宗教 信仰		
天主教或基 督教者會不 會去教會		9.028**
家庭 類型		
和家人 親近度	7.102**	7.095**
家庭花費 規範		
紓壓 管道		
生活接觸 範圍		
生涯訊息 與選擇		

**p<.01

第四節 偏遠地區原住民青少年生涯資本與生涯抉擇之相關性分析

本節欲探討偏遠地區原住民青少年生涯資本與生涯抉擇是否存有相關性，藉以回答研究問題四：「偏遠地區原住民青少年所擁有的生涯資本與生涯抉擇之相關性為何？」以下即針對變相間之相關性進行分析與說明：

壹、偏遠地區原住民青少年生涯資本與生涯抉擇之相關性

由表4-4-1來看，顯示「資訊來源」、「信任」、「網絡」與生涯抉擇中「家庭因素」呈現低度相關；「經驗學習」、「問題解決能力」、「規範」、「正向態度」、「自我效能」與生涯抉擇中「家庭因素」呈現中度相關性，其中「經驗學習」與「家庭因素」相關性較高（ $r=0.574$ ， $p<0.01$ ），可見偏遠地區原住民青少年經驗學習越豐富者，其生涯抉擇中的「環境條件與事件」越高；「網絡」與生涯抉擇中「自我規劃」呈現低度相關；「資訊來源」、「信任」、「規範」、「自我效能」、「問題解決能力」、「正向態度」與生涯抉擇中「自我規劃」呈現中度相關性，其「經驗學習」與生涯抉擇中「自我規劃」呈現高度正相關（ $r=0.652$ ， $p<0.01$ ）可得知，偏遠地區原住民青少年經驗學習越豐富者，其生涯抉擇中的「自我規劃」越高。

綜合上述分析，以及下表發現，偏遠地區原住民青少年「資訊來源」、「問題解決能力」、「信任」、「規範」、「網絡」、「正向態度」、「自我效能」及「經驗學習」與生涯抉擇（自我規劃、家庭因素）呈低度至高度正相關，也就是說，偏遠地區原住民青少年生涯資本越高者，其生涯抉擇越高。

表4-4-1

偏遠地區原住民青少年生涯資本與生涯抉擇之相關分析 (n=325)

變項名稱	資訊來源	問題解決能力	信任	規範	網絡	正向態度	自我效能	經驗學習	自我規劃	家庭因素
資訊來源	-									
問題解決能力	.593**	-								
信任	.341**	.483**	-							
規範	.447**	.587**	.568**	-						
網絡	.351**	.364**	.304**	.417**	-					
正向態度	.414**	.493**	.460**	.437**	.370**	-				
自我效能	.349**	.510**	.487**	.515**	.364**	.451**	-			
經驗學習	.420**	.570**	.449**	.580**	.362**	.602**	.509**	-		
自我規劃	.396**	.466**	.399**	.456**	.288**	.496**	.406**	.574**	-	
家庭因素	.425**	.547**	.479**	.498**	.323**	.559**	.462**	.652**	.713**	-
M	13.88	14.41	20.24	19.25	14.28	18.80	18.84	15.16	15.67	15.87
SD	2.909	2.721	3.681	3.207	3.143	3.589	4.082	3.015	2.972	3.024

**p<.01

第五節 偏遠地區原住民青少年個人基本特質、生涯資本與 生涯抉擇之迴歸分析

本節進一步探討影響偏遠地區原住民青少年生涯抉擇的因素，以便作為實務場域中對青少年服務的參考依據。研究者採用迴歸分析法，探究在本研究架構中影響生涯抉擇之主要因素為何，檢視偏遠地區原住民青少年個人基本特質及生涯資本對生涯抉擇的預測力為何，藉以回答本研究問題五：「偏遠地區原住民青少年個人背景及生涯資本不同，對於生涯抉擇之預測力為何？」以下逐一呈現其分析結果。

壹、偏遠地區原住民青少年個人基本特質、生涯資本與生涯抉擇之多元逐步迴歸分析

根據前三節的統計結果，將所有對於可能影響希望感的變項，包含性別、就讀年級、生涯選擇影響力、買東西時，家人的反應、宗教信仰、天主教或基督教者會不會去教會、家庭類型、資訊來源、問題解決能力、信任、規範、網絡、正向態度、自我效能、經驗學習等變項納入迴歸方程式，而上述變項為個人背景變項，再進行逐步迴歸分析前，先將個人背景變項中屬於類別變項者轉為虛擬變項 (dummy variable)，如：性別、生涯選擇影響力、宗教信仰等。

一、影響生涯抉擇的自我規劃之逐步迴歸分析

由表4-5-1得知，進入迴歸方程式的重要變項為「經驗學習」和「問題解決能力」、「正向態度」、「信任」四項因素，其相關係數 $R=0.715$ ，決定係數 $R^2=0.511$ ($F=50.693^{**}$, $p<0.01$)，並且可以預測生涯抉擇的學習經驗之解釋變異量為51.1%，其迴歸方程式可寫成如下：

標準化迴歸方程式= $0.382x$ 經驗學習 $+0.172x$ 問題解決能力 $+0.178$ 正向態度 $+0.142$ 信任

就上述逐步迴歸分析中可知「經驗學習」預測力最高(42.5%)。對於自我規劃的整體預測力，經驗學習、問題解決能力、正向態度及信任，皆可有效預測偏遠地區原住民青少年之生涯抉擇，也就是說，偏遠地區原住民青少年擁有越高的經驗學習、問題解決能力越多、正向態度、信任，其生涯抉擇就越高。即偏遠地區原住民青少年在學習經驗上，經驗學習是其重要的條件。

表4-5-1

影響偏遠地區原住民青少年生涯抉擇的自我規劃之逐步迴歸分析摘要表

選出的變相 順序	多元相關 係數 (R)	決定係數 (R ²)	R ² 改變量	淨F值	原始回歸 係數 (B)	標準回歸 係數 (β)
(常數)					2.116	
經驗學習	0.652	0.425	0.425	145.448**	0.384	0.382
問題解決 能力	0.686	0.470	0.046	87.023**	0.192	0.172
正向態度	0.705	0.497	0.027	64.265**	0.150	0.178
信任	0.715	0.511	0.014	50.693**	0.117	0.142

**p<0.01

二、影響生涯抉擇的家庭因素之逐步迴歸分析

由表4-5-2得知，進入迴歸方程式的重要變項為「經驗學習」、「問題解決能力」、「父親族群別」、「性別」、「家庭類型」以及「天主教或基督教者會不會去教會禮拜」六項因素，其相關係數R=0.674，決定係數R²=0.454 (F=24.234**，p<0.01)，並且可以預測希望感的生涯抉擇之解釋變異量為45.4%，其迴歸方程式可寫成如下：

標準化迴歸方程式=0.463x經驗學習+0.181x問題解決能力+0.143x父親族群別-0.137x性別-0.141家庭類型+0.119天主教或基督教者會不會去教會禮拜

就上述逐步迴歸分析中可知「經驗學習」預測力最高（36.2%）。對於家庭因素
 的整體預測力，經驗學習、問題解決的能力、父親族群別、性別、家庭類型及天主
 教或基督教者會不會去教會皆可有效預測偏遠地區原住民青少年之生涯抉擇，也就
 是說，偏遠地區原住民青少年擁有越高的經驗學習、問題解決能力、偏遠地區原住
 民青少年父親為原住民、偏遠地區原住民青少年為女生、雙親家庭之偏遠地區原住
 民青少年、會去教會的偏遠地區原住民青少年，其生涯抉擇就會越高。即偏遠地區
 原住民青少年在家庭因素上，個人背景及經驗學習是影響之關鍵。

表4-5-2

影響偏遠地區原住民青少年生涯抉擇的家庭因素之逐步迴歸分析摘要表

選出的變相 順序	多元相關 係數 (R)	決定係數 (R ²)	R ² 改變量	淨F值	原始迴歸 係數 (B)	標準迴歸 係數 (β)
(常數)					4.143	
經驗學習	0.602	0.362	0.362	102.314**	0.458	0.463
問題解決 能力	0.627	0.393	0.031	57.977**	0.207	0.181
父親族群別	0.638	0.407	0.014	40.667**	1.210	0.143
性別	0.650	0.432	0.016	32.408**	0.856	-0.137
家庭類型	0.663	0.440	0.017	27.635**	0.035	-0.141
天主教或基 督教者會不 會去教會	0.674	0.454	0.014	24.234**	1.241	0.119

**p<.01

三、小結

由上述逐步迴歸分析可得知，預測偏遠地區原住民青少年之生涯抉擇，在自我規劃部分的重要變項為經驗學習、問題解決能力、正向態度、信任；其次若要預測偏遠地區原住民青少年之生涯抉擇，在家庭因素部分的重要變項為經驗學習、問題解決能力、父親族群別、性別、家庭類型及天主教或基督教者會不會去教會。

表4-5-3

預測偏遠地區原住民青少年生涯抉擇相關因素

生涯抉擇構面	預測因素
自我規劃	經驗學習 問題解決能力 正向態度 信任
家庭因素	經驗學習 問題解決能力 父親族群別 性別 家庭類型 天主教或基督教者會不會去教會

第五章 結論與建議

本研究採量化研究方法，針對偏遠地區原住民青少年生涯資本與生涯抉擇的相關性進行探究。本章根據第四章研究發現回答研究問題，並參閱相關文獻進一步形成結論，最後，針對本研究之發現與限制提出相關建議。

第一節 結論

根據第四章統計分析結果，歸納整理本研究結論，以回答本研究之研究問題，包括：偏遠地區原住民青少年生涯資本為？生涯抉擇為何？偏遠地區原住民青少年不同的個人背景對其生涯資本和生涯抉擇是否有差異？偏遠地區原住民青少年所擁有的生涯資本與生涯抉擇之間是否存有相關？偏遠地區原住民青少年個人背景和所擁有的生涯資本對其生涯抉擇的預測力？何者較高？整理如下：

壹、偏遠地區原住民青少年生涯資本以信任最高，其次為規範，最低為資訊來源。

信任與規範落在與同儕之間的約定與信任；資訊來多來自媒體的影響，表示對於師長提供的訊息，仍有加強的空間

本研究假設生涯資本越高，即偏遠地區原住民青少年擁有越多人力資本、社會資本與心理資本，其對於生涯抉擇和生涯規劃的希望感就越高。然而，研究結果發現，生涯資本三個構面中，以信任最高，題平均數為4.05，其次為規範，題平均數為3.85，最低為資訊來源，其題平均數為3.47。

在信任與規範部分，主要是以青少年同儕彼此之間的相互信任，以及相互遵守約定為最高，此發現可以對照至青少年時期，同儕是對青少年影響最深，且接觸最緊密的次團體，他們盡可能與同儕建立穩定關係，以避免遭受排擠，因此，在這段

動態平衡的關係下，信任與遵守規範和約定是首要條件；在資訊來源的部分，研究統計結果發現，報章雜誌、電視媒體、網路是獲得訊息的主要來源，顯示以現今通訊設備網路發達的時代裡，青少年除了去圖書館蒐集資訊外，其他都是間接而非直接接觸第一手消息與資訊。

貳、不同偏遠地區原住民青少年，在生涯資本與生涯抉擇上呈現差異性

本研究假設部分個人背景不同，對於生涯資本及生涯抉擇是存有差異的。生涯資本部分，由個人背景變項資料中顯示，天主教或基督教者會不會去教會禮拜上，會去禮拜的偏遠地區原住民青少年，其資訊來源、問題解決能力與網絡，高於不會或偶爾去禮拜的偏遠地區原住民青少年；和家人親近程度上，和家人關係非常親近的偏遠地區原住民青少年，其問題解決能力、信任、規範、正向態度及經驗學習，高於和家人關係親近或普通之偏遠地區原住民青少年；家庭類型上，雙親家庭的原住民青少年，其網絡高於隔代教養之原住民親少年。

生涯抉擇部分，由個人背景變項資料中顯示，天主教或基督教者會不會去教會禮拜上，會去禮拜的偏遠地區原住民青少年，其家庭因素，高於不會或偶爾去禮拜的偏遠地區原住民青少年；和家人親近程度上，和家人關係非常親近的偏遠地區原住民青少年，其自我規劃及家庭因素，高於和家人關係親近或普通之偏遠地區原住民青少年。

參、偏遠地區原住民青少年生涯資本與生涯抉擇之自我規劃和家庭因素呈低度至高
度正相關，顯示偏遠地區原住民青少年擁有越多的生涯資本時，其生涯資本就
越高。

本研究假設生涯資本越高，生涯抉擇也越高。從研究結果發現，偏遠地區原住

民青少年的生涯資本越高，其自我規劃及家庭因素之生涯抉擇越高，只是資訊來源、信任、網絡與家庭因素呈低度正相關；問題解決能力、規範、正向態度、自我效能及經驗學習與家庭因素呈中度正相關；網絡與自我規劃呈現低度正相關；資訊來源、問題解決能力、信任、規範、正向態度、自我效能和自我規劃呈中度正相關；經驗學習與自我規劃呈高度正相關，顯示當偏遠地區原住民青少年擁有越多的經驗學習，其生涯抉擇亦越高。此部分對照研究假設三：「偏遠地區原住民青少年生涯資本越高，生涯抉擇越高」全部符合。

肆、偏遠地區原住民青少年部分個人背景、經驗學習、問題解決能力、信任及正向態度可預測生涯抉擇，變項當中以心理資本中的經驗學習預測力最高。整體對於生涯抉擇之預測力偏低，顯示仍有其他重要變項未納入本研究之中。

本研究假設部分個人背景及生涯資本對生涯抉擇具有預測力。研究結果發現，在個人背景方面，包含「性別」、「父親族群別」、「家庭類型」及「天主教或基督教者會不會去教會」；在生涯資本方面，包含「經驗學習」、「正向態度」、「問題解決能力」、「信任」，整體而言，以經驗學習對生涯抉擇具有預測力。

本研究變項中，以心理資本中的經驗學習對自我規劃和家庭因素的預測力最高，分別為42.5%、36.2%，其次以人力資本中的問題解決能力，對自我規劃及家庭因素的預測力，分別為4.6%、3.1%。因此，儘管符合研究假設四：「偏遠地區原住民青少年個人背景和生涯資本，有某些因素對生涯抉擇具有預測力」，但是本研究之變項對於生涯抉擇各面向之預測力皆不高，顯示仍有其他重要影響因素未納入本研究之中。

第二節 討論

針對上述研究結果，針對未預期及重要的發現和問題，探究其原因，並與第二章文獻探討之過去相關文獻與實證研究加以比較，進一步分析與討論。

壹、親近，不親近？

本研究發現，偏遠地區原住民青少年和家人親近關係程度與生涯資本存在差異性，和家人關係「非常親近」者較親近關係為「普通」者的「問題解決能力」、「信任」、「規範」、「正向態度」及「經驗學習」高；和家人關係程度也和生涯抉擇存有差異，和家人關係「非常親近」較「普通」者在家庭因素上高；「非常親近」較「親近」及「普通」者在自我規劃上高。也就是說，從和家人關係與生涯資本及生涯抉擇存有差異性當中，其實可以發現，偏遠地區原住民青少年和家人親近度與其生涯資本各方面，以及生涯抉擇存在較多的差異性，顯示出青少年與父母的關係越親近，則對其資本的累積，以及自我規劃、家庭因素上都是相當有助益的。

然而，青少年和家人關係的親近程度，可以回溯至 John Bowlby (1958) 年所提出的依附理論，依附理論其主要的核心概念是嬰兒與主要照顧者之間所建立的情感連結。家庭是一個人最早接觸也是最重要的社會化場所，而父母是他們第一個接觸的重要他人，在家庭裡，父母之態度與行為，常是子女模仿學習的對象，父母不僅是子女在生活上的照顧者，行為上的指導員與訓練者，還透過家庭環境、家庭氣氛以及言行舉止，對孩子產生潛移默化的影響，塑造孩子的認知、性格、人格等方面的發展（呂朝賢、呂慧玲，2014）。

儘管青少年階段在生理、心理有急遽的變化，但是早期和父母的依附關係，若為安全型依附關係，日後將有助於父母成為青少年的安全感來源與支持的後盾；若為焦慮型依附關係，容易使青少年在日後感到不安與焦慮，容易對他人產生不信任

感；若為迴避型依附關係，造成青少年自尊心低落，對其人際關係發展有不利的響。亦即，父母與子女的雙向互動當中，這段潛移默化的過程，是攸關子女日後的成長狀態。

貳、以生態觀點及社會支持網絡看關係的擴展與延伸

本研究結果發現，在偏遠地區原住民青少年生活範圍的次數分配資料中發現，偏遠地區原住民青少年最常接觸的地方以學校最多，其次為便利商店或雜貨店，最少的是文化中心，又網絡對生涯抉擇不具有顯著預測力。因此，以下將針對此現象狀況以生態觀點與社會支持網絡的觀點進一步討論偏遠地區原住民青少年缺乏社會資本的可能性因素。

我們所在的生活圈即是由人和環境所組成的，彼此交織的作用影響個人與社會環境的互動關係、社會網絡的範圍及個人的社會支持。黃松林（2009）指出，社會資本的概念是指個人和組織行動者（環境）所擁有的網絡線性資源，此線性網絡資源是有可及性和可動員性的；由生態觀點延伸出的社會支持網絡，同樣提及個人和環境交流後的結果視個人擁有的資源有多少，包括個人資源，指個人的自我功能和因應能力；社會資源，指人際關係網絡廣度和網絡中的人能夠發揮支持功能的程度（宋麗玉，2012），故網絡中所蘊含的包括，社會資源、社會資本及社會支持，是以直接或間接的方式彼此接觸交流。然而，偏遠地區原住民生處劣勢環境，得到的資源相當稀少，難以從中得到公平且健全的成長機會，促使自我功能和因應能力因資源的短缺而低落，再加上，長期生活在部落，家庭經濟貧困、父母長時間投入於工作，使其人際網絡限縮在部落鄰里、親戚朋友、教會之間，缺乏向外發展、開闊視野的機會，導致社會網絡關係連結度弱。

台灣原住民是最早居住於台灣這塊土地上的人們，因歷史脈絡物換星移，原住民被迫遷徙至某特定區域，透過征服、殖民的手段，使他們成為弱勢（陳雨嵐，2004）。以生態觀點來看，棲息地與位置是其重要核心概念之一，它指的是個人所

在的文化脈絡的物理及社會環境（鄭麗珍，2012），長久以來居住於偏遠山區的原住民，因對外交通不便、資源獲取得不易，資訊網絡傳遞緩慢等不利因素，導致原住民生活空間僅限於其居住的部落內，人際網絡與資源取得的同質性高，也就是社會網絡狹小，難以運用環境中的不同資源來因應變動快速的大社會環境，無法提升其環境的多元性來維持生存所需，而淪為弱勢群體。因此，我們得以發現，當個人與環境交流受到阻礙，而無法調適時，進一步會影響到個人對外界的信任，甚至難以建立團體規範，因為，可能因過去與環境交流失敗的經驗，個人內在資源累積不足、外在環境不給予支持，使得原住民青少年寧願選擇在安全舒適的範圍內度過，以避免外在不確定因素過多，而產生衝擊。

參、成長環境是影響偏遠地區原住民青少年自我效能的主要因素

根據上述文獻回顧，自我效能的來源包含：一、精熟經驗，個體的過去經驗若成功多於失敗，則容易產生高自我效能；反之若失敗多於成功，那麼便容易形成習得無助感；二、替代性經驗，楷模的成功經驗越多，個體自我效能感也會跟著提高；三、口語說服，經由重要他人的建議、解釋、分析或訓誡，獲知自己成功的可能性越大，自我效能感就越高；四、情緒激發，當個體保持身心愉快時，自我效能感隨之提高；五、情境條件，透過豐富的創造思考、想像成功體驗並找出阻礙成功的因素，自然會激發高度自我效能感（白倩如、李仰慈、曾華源，2012；沈碩彬，2014）。

然而，本研究結果發現，偏遠地區原住民青少年個人基本資料所有變項與自我效能皆無呈現顯著性差異，且自我效能對生涯抉擇不具有預測力。張東盟、蔡明昌（2011）提及，國內原住民族的居住環境多為族群成員共居的聚落式型態，他們從出生嬰兒階段開始，所接觸到的人大部分都是相同膚色、相同種族的人，久而久之，他們必然習慣於同族群的相處與互動，為此，研究者認為可能的原因為，居住地區受地理環境限制、家庭經濟狀況不穩定，居住地區的人口同質性高，缺乏替代性經

驗的學習楷模，加上原住民父母忙於生計，無法提供孩子協助時，孩子因容易缺乏學習刺激，導致其學習成就低落，對未來易產生挫敗感，也就是，造成原住民青少年自我效能感低落的主要因素是來自外在環境限制。

第三節 研究建議

本研究結果顯示，偏遠地區原住民青少年生涯資本中的人力資本和心理資本，以及部分個人背景變項能有效預測希望感，因此，若能提供偏遠地區原住民青少年擁有豐富多元的生涯資本，則能有效提升其希望感。以下根據研究結果提供建議：

一、給家長的建議——建立良好的親子互動關係，重視其成長階段所需

就目前原住民家庭的實際狀況，以及研究者在部落實習兩個月的看見，即便許多家庭是雙親家庭，但是父母可能為了生活所需之經濟和資源疲於奔命在工作之中，下班回家的休息可能只是為了隔天上班需要的精力而做準備，導致無法有多餘的閒暇時間與孩子建立親子關係、重視孩子成長階段的需要。然而，Kendel (1986) 指出親子關係中，父母對子女的影響是社會生活中的基本價（引自曾華源、郭靜晃，2002），也就是說，若有良好的親子互動關係，則能提供給並協助孩子面對問題和挫折困難時，給予安全的庇護和個人的內在支持，使孩子能正向的面對問題並勇敢的挑戰。依據本研究結果發現，當原住民青少年和家人親近關係的程度為「非常親近」時，其「問題解決能力」、「信任」、「規範」、「正向態度」及「經驗學習」較多，同時對其生涯抉擇也較具確定性，由此再次印證，孩子和家人有正向的親子關係，是家庭中父母與孩子重要的課題。

為此，透過研究結果發現，當孩子和家人關係為「非常親近」時，僅能提供較多的社會資本及心理資本給孩子，此顯示人力資本的部分仍有缺乏，而在本研究當中所指涉的人力資本包含資訊來源和問題解決能力兩部分，因此，建議家人在提供孩子資訊來源的部分，期待了解孩子在學校及日常生活的狀況，透過分享交流討論、經驗的分享，刺激青少年的獨立思考；在教導孩子具備問題解決能力、溝通表達能力等兩方面，期待能和孩子共同並解決問題、主動給予安慰和鼓勵、傾聽孩子的想法給予適當的表達空間，以建立良好的親子互動關係。

二、給學校的建議——增加社區與社會參與，重視青少年生涯資本的累積

大部分學童之學區都以家庭鄰近的學校為主，以學童所在的學校及其家庭鄰近區域的社區關係連結就可被視為一種學校關係的社會資本（鄭麗珍，2001），所以學校的師長就成為父母以外，影響青少年的重要他人，因為此階段的青少年正處於個人生涯發展的規劃與抉擇階段，不論其未來選擇繼續升學亦或是就業，都將對青少年影響甚大，故陳麗如（2005）指出，學童的學習的歷程中與學校師長的互動關係是個不可缺少的重要因子，而學童對學校的主觀感受、滿意度，不僅會影響學生的學校適應，更會對學生產生相當深遠的影響。在研究結果顯示，生涯資本中的人力資本、社會資本及心理資本，對生涯抉擇的學習經驗和環境條件與事件具有預測力，表示生涯資本與生涯抉擇具有因果關係。因此，建議學校能重視青少年多元能力的開發，使青少年能夠從不同的興趣面向瞭解自己的特質、價值觀、探索能力等，此外，增加社區和社會連結，鼓勵學生參與學校社團或是校外舉辦之活動，學習人際互動經驗，豐富其生活經驗，對其社會資本的累積有相當重要的影響，因為能透過生活中建立多元的生活網絡。

三、給社福單位的建議——培力弱勢家庭，促進親子間的生活經驗

偏遠地區部落的貧富差距非常明顯，而有一些相對於其他家庭，生活各方面弱勢且在社區中被邊緣化的家庭，是社福單位需要關切的焦點，而這些家庭中的成員或許都是沒有經濟收入亦或是到外地工作，使得這些居民在社區當中難以抬頭，甚至在沒有父母的照顧之下，容易影響家中孩子的發展，因此，建議地方機構和相關單位能夠培力偏遠地區的弱勢家庭，增加他們對於社區的認同，接受生活不同面向的刺激，讓這些居民的強項得以發揮，藉以促進親子共同的生活經驗。

第四節 研究限制與未來研究之建議

壹、研究限制

一、研究對象的限制

本研究題目訂為「偏遠地區原住民青少年」，除在地域的選樣上受到限制外，同時人口群的部分可能也和居住在都市或是非原住民青少年的狀況有些不同，因此無法推估至都市原住民或是非原住民之青少年。此外，本研究所指稱的青少年是指國中二年級和三年級學生，未包含國中一年級的學生，主要考量的因素是國中一年級為甫從國小階段銜接而上的，對於國中生活還處於適應階段，而對未來的生涯想法亦尚未明確，因此不列入本研究抽樣對象中的選擇。

二、研究工具之限制

本研究探討之偏遠地區原住民青少年，而所謂的「原住民」是根據目前行政院原住民委員會公佈之十六個原住民族，作為本研究之研究對象，但是，按照十六個族群中，都有其各自的特殊歷史文化脈絡，而可能對本研究的問卷施測內容、生涯資本的概念，以及生涯抉擇和規劃上有不同的解讀；在生涯資本量表設計部分，原設計題數經刪題後僅剩14題，即便每個構面仍保有三題以上的題目，但是本研究的其他變相對於希望感的預測力仍不高，因此，尚有其他可能的重要因素未列入題目之中。

問卷內容的宗教信仰題項部分，因研究者未在每個題項之後括號說明，且不慎了解基督教內部的區分，使得一些信仰真耶穌基督教者，否認自己屬於基督宗教內的其中之一，而以勾選其他的方式作答，爾後因研究者發現此情況，再訪其他偏遠地區國中時，有特別向學生說明，才使勾選其他者人數降低。

貳、未來研究建議

一、研究對象

在地域的選擇方面，未來的相關研究可以嘗試探討都市原住民青少年或非原住民青少年和偏遠地區原住民青少年在生涯資本與希望感的比較；在針對以國中生為族群這個部分，研究者亦在思考，未來的相關研究或許可以以高中生為對象，畢竟與國中不同的是，沒有學區範圍的限制，有可能到人口較多或接近市區的鄉鎮區域，而對於生涯這方面的想像也會因為自己的生活接觸範圍擴大、網絡內的人事物異質性也較高，獲得的訊息來源更多元，使自己在生涯抉擇上，有豐富的資源。

二、研究工具

針對不同原住民族對於問卷內容之不同解度部分，以及在各族群的歷史文化背景脈絡有其特殊性的部分，建議未來相關研究可針對特定某一族群，並根據特定族群的歷史文化脈絡作延伸性且深入的質性研究探討。另外，對於題項說明不清之部分，往後若相關研究，建議在每個選項後面附加說明，而在信仰方面，不只是單純編列基督教，而是可以以「基督宗教」呈現，以避免誤會。

參考文獻

壹、中文文獻

內政部 (2014) 。統計通報103年原住民人口概況。上網日期：2015年6月15日，檢自：
http://www.moi.gov.tw/stat/news_content.aspx?sn=9235&page=1) 。

王玉珍、吳麗琴 (2009) 。大一生回顧升學生涯抉擇與生涯適應之脈絡相互影響模式探究。中華輔導與諮商學報，25，39-79。

王育敏、邱靖惠 (2009) 。窮孩子·低社交？家庭貧窮對兒童社會參與之影響。社區發展季刊，(124)，72-86。

白倩如 (2012) 。機構安置少女復原力培育之行動研究。台大社會工作學刊，25，103-155。

白倩如、李仰慈、曾華源 (2014) 。復原力任務中心社會工作—理論與技術。台北：洪葉。

江玉娟、趙善如 (2006) 。原住民部落少年的生涯成熟與未來生涯抉擇—以屏東縣少年為例。東吳社會工作學報，(16)，79-122。

何亭賢 (2009) 。員工組織變革準備、正向心理資本、知覺組織支持與組織變革抗拒關係之研究 (博碩士論文) 。取自臺灣博碩士論文知識加值系統。

李茂興 (譯) (1998) 。生涯諮商：理論與實務。台北：弘智 (Sharf, R. S., 1997) 。

李敦仁 (2007) 。人力資本、財務資本、社會資本與教育成就關聯性之研究：Coleman家庭資源理論模式之驗證。國立政治大學教育與心理研究，30(3)，111-141。

李敦仁，余民寧 (2005) 。社經地位、手足數目、家庭教育資源與教育成就結構關係模式之驗證：以TEPS資料庫資料為例。台灣教育社會學研究，5(2)，1-48。

李鴻章 (2007) 。台東縣原住民父母教育期望、子女知覺與學業成就之關聯與變遷。教育學術彙刊，1(2)，1-22。

- 金樹人 (2011) 。生涯諮商與輔導。台北：東華。
- 金樹人 (1989) 。生計發展與輔導。台北：天馬。
- 沈碩彬 (2014) 。高中職教師心理資本、工作價值觀、情緒勞務與學校生活適應之徑路模式探析 (博碩士論文) 。取自臺灣博碩士論文知識加值系統。
- 林南 (2005) 。社會資本。台北：弘智。
- 林幸台 (1992) 。生計輔導的理論與實施。台北：五南。
- 周曉紅 (譯) (1995) 。社會學習理論。台北：桂冠 (Bandura, A., 1977) 。
- 周新富、王財印 (2006) 。社會資本在家庭代際人力資本傳遞作用之探討。國立臺北教育大學學報，19(2)，281-306。
- 吳芝儀 (譯) (1997) 。生涯發展的理論與實務。台北：揚智 (Zunker, V. G., 1994) 。
- 吳芝儀 (2003) 。生涯輔導與諮商。台北：濤石。
- 吳嘉珍 (2013) 。淺談國中生心理資本。新北市教育，6，81-82。
- 吳明隆、林慶信 (2004) 。原漢學童學習行為與學業成就之族群、性格因素的比較研究。高雄師大學報，17，37-55。
- 吳秀照、黃聖桂 (2010) 。從生態文化觀點論社區弱勢家庭兒童少年照顧支持服務的實踐。社區發展季刊，(130)，56-72。
- 吳慧瑛 (2007) 。家庭背景與教育成就：五個出生世代的比較分析。人口學刊，(34)，109-143。
- 原住民委員會 (2014) 。103年臺灣原住民族經濟狀況調查報告。行政院原住民族委員會。
- 陳金定 (2007) 。青少年發展與適應問題—理論與實務。台北：心理。
- 陳怡蓁 (2007) 。希望理論融入生涯輔導方案以提升國中體育班學生生涯發展概念與希望感之實驗研究 (博碩士論文) 。取自臺灣博碩士論文知識加值系統。
- 陳鈺欣 (2010) 。希望理論融入生涯輔導方案以提升國中體育班學生生涯發展概念與希望感之實驗研究 (博碩士論文) 。取自臺灣博碩士論文知識加值系統。

- 陳麗如 (2005) 。父母對子女學習的影響—家庭資源之探討。教育與社會研究，9：121-152。
- 曹浩、陶思亮、胡建華、徐麗英 (2014) 。適應醫藥行業需求的醫學類學生生涯資本培養體系探析。中華醫學教育雜誌，34(4)：494-497。
- 彭滋萍、張高賓 (2010) 。高中職生家庭環境、生涯自我概念與生涯自我效能之研究。家庭教育與諮商學刊，9，33-60。
- 曾華源、李仰慈 (2012) 。建構弱勢青少年復原力的社會工作專業服務輸送體系。社區發展季刊，(139)，193-205。
- 曾華源、郭靜晃 (2002) 。少年福利 (再版) 。台北：亞太。
- 張添洲 (2002) 。生涯發展與規劃。台北：五南。
- 張東盟、蔡昌明 (2011) 。南投縣國中原住民學生依附關係之研究。教師專業研究期刊，創刊號，23-50。
- 黃思嘉 (2014) 。高中職學生依附風格、生涯信念與生涯決定困難之相關研究 (博碩士論文) 。取自臺灣博碩士論文知識加值系統。
- 黃松林 (2009) 。生活品質、社會資本、社會品質與社會資源的永續性—從弱勢人口群來看。社區發展季刊，(126)：151-161。
- 黃俐婷 (2003) 。探討青少年接受到的社會支持。社區發展季刊，(103)，144-156。
- 黃昭勳 (2008) 。原住民學童生涯發展現況之探討。北縣教育，(63)，65-68。
- 黃馨儀 (2014) 。國小教師組織支持、心理資本與工作投入關係之研究 (博碩士論文) 。取自臺灣博碩士論文知識加值系統。
- 楊國樞 (1992) 。中國人的心理與行為：理念及方法篇。台北：桂冠。
- 鄭麗珍 (2001a) 。貧窮女性化與社會救助政策。社會教育年刊，49，13-18。
- 鄭麗珍 (2012) 。生態觀點。載於宋麗玉 (主編)，社會工作理論處遇模式與案例分析 (頁291-316) 。台北：洪葉。

衛生福利部 (2013) 。社會福利統計年報。上網日期：2014年11月8日，檢自：http://www.mohw.gov.tw/cht/DOS/Statistic.aspx?f_list_no=312&fod_list_no=4177 。

魏希聖、孫世雄、劉素芬、陳季康 (2011) 。九十九年台閩地區兒童及少年生活狀況調查報告。內政部兒童局委託報告。

蘇鈺婷 (2012) 。在學青少年生涯發展之相關因素研究 (博碩士論文) 。取自臺灣博碩士論文知識加值系統。

貳、英文文獻

Bandura, A. (1977). Self-efficacy: Toward a Unifying Theory of Behavioral Change. *Psychological Review*, 84(2), 191-215.

Germeijs, V & Verschueren, K.(2006). High School Students' Career Decision-Making Process: Development and Validation of the Study Choice Task Inventory. *Journal of Career Assessment*, 14(4), 449-471.

Krumboltz, J. D, Mitchell, A. M. & Jones, G. B(1976). A Social Learning Theory of Career Selection. *The Counseling Psychologist*, 6(1), 71-81.

Luthans, F., Youssef, C. M. (2004). Human, Social, and Now Positive Psychological Capital Management: Investing in People for Competitive Advantage. *Organizational Dynamics*, 33(2), 146-160.

Luthans, F., Luthans, K. & Luthans, B.(2004). Positive psychological capital: Beyond human and social capital. *Business Horizons*, 47(1), 45-50.

Snyder, C. R. (1995). Conceptualizing, Measuring, and Nurturing Hope. *Journal of Counseling & Development*, 73(3), 355-360.

附件

偏遠地區原住民青少年生涯資本與生涯抉擇之相關性研究問卷

親愛的同學，您好：

首先，感謝您參與並撥空協助研究的問卷調查。這份問卷主要目的是想了解偏遠地區原住民青少年，是否擁有相當的資源，能在未來的生涯發展過程中，當作協助您生涯發展的工具與利器，並讓您覺得充滿自信與希望。

問卷裡的所有答案沒有對與錯，而您的回答都會成為這份研究的寶貴訊息，因此，希望各位同學能依照真實的情況填寫，之後資料分析時，所有您填答的資料一律採匿名的方式進行處理，並完全保密，絕對不會影響各位同學的權益。

各位同學所提供的資訊，對未來青少年社會工作的專業發展會有莫大的貢獻，再次感謝並懇請撥空填答，謝謝您！

祝福 平安 喜樂

東海大學社會工作學系碩士班
指導教授 曾華源 教授
研究生 陳煒婷 敬上
民國一〇四年四月



請翻到下一頁開始填答～

<p style="text-align: center;">第一部分 生涯資本---人力資本</p> <p>以下問題是瞭解您在日常生活中，獲得訊息的管道以及學習技能與能力，請根據符合個人的情況勾選出最接近你想法的答案</p>	1 非常不同意	2 不同意	3 普通	4 同意	5 非常同意
1. 我去圖書館蒐集新事物的相關資料					
2. 我透過上網蒐集新事物的相關資料					
3. 我找老師討論我想要了解的新事物					
4. 我找父母討論我想要了解的新事物					
5. 我透過報章雜誌了解新事物的相關訊息					
6. 我透過電視媒體了解新事物的相關訊息					
7. 我能嘗試用不同的方法來解決問題					
8. 遇到問題時，我能先靜下來仔細思考後果再採取行動					
9. 我大部份都是等待別人告訴我怎麼做，才去做					
10. 當自己有需要幫忙時，能向別人清楚表達自己的需要					
11. 與別人交談時，別人能聽懂我說的意思					
12. 學習時，我能夠快速的掌握重點					
13. 學習新事物，只要學過一次我就會了					
<p style="text-align: center;">第二部分 生涯資本---社會資本</p> <p>以下問題是瞭解你日常生活較常接觸的範圍，以及紓壓的管道，請根據個人的情況勾選出最接近你想法的答案</p>	1 非常不同意	2 不同意	3 普通	4 同意	5 非常同意
1. 我喜歡認識學校、家庭以外的人					
2. 我在寒暑假期間，參加校外的營隊活動					
3. 我參與社區舉辦的活動					
4. 我透過參加社區舉辦的活動來認識新朋友					
5. 除了學校的同學外，我會接觸跟我年紀不同的人					
6. 我在適當的時機狀況，表現出行為舉止					

7. 我遵守班上的秩序和班規					
8. 和朋友約定好的事，我不會臨時違反約定					
9. 團隊合作時，有需要和同學一起建立團隊規則					
10. 遵守規矩是應該的					
11. 我和我的好朋友是相互信任的					
12. 我能自在的和我的好朋友分享任何事情					
13. 我相信朋友跟我說的話					
14. 團隊合作時，我能夠相信我的隊友，放心的讓他完成事情					
15. 我能誠實的告訴朋友事情，不欺騙					

第三部分 生涯資本---心理資本 以下問題是瞭解，當你面對挫折或困難時，你的心理感受以及因應態度為何，請根據個人的情況勾選出最接近你想法的答案	1 非常 不同意	2 不 同意	3 普 通	4 同 意	5 非 常 同 意
1. 就算事情看起來很不容易解決，我還是堅持的處理它					
2. 當處理事物遇到困難，我能想辦法克服					
3. 就算是不喜歡的事情，我一定認真面對					
4. 對於自己訂定的學習目標，我一定會完成					
5. 我相信我有能力能獨自完成事情，並處理它					
6. 我是一個活潑開朗的人					
7. 對我而言，隨時放鬆是一件簡單的事					
8. 我會用正面的想法來面對問					
9. 我容易把不愉快的事情忘記					
10. 我認為問題都可以找到解決的方法					
11. 我能克服挫折和困難					
12. 我能從錯誤當中學習					
13. 遇到困難的時候，我不會輕易的放棄					
14. 我能很快地從生氣的情緒轉換到平靜的狀態					

15. 我能記取教訓，不再犯同樣的錯					
--------------------	--	--	--	--	--

<p style="text-align: center;">第四部分 生涯抉擇</p> <p>以下問題是想了解，關於您個人對未來的生涯規劃與選擇的想法，請根據個人的情況勾選出最接近你想法的答案</p>	1 非常不同意	2 不同意	3 普通	4 同意	5 非常同意
1. 我對自己國中畢業後想做什麼，已經有規劃					
2. 在想未來要做什麼時，我會考慮家裡的狀況					
3. 在想未來要做什麼時，我會考慮家人的意見					
4. 我國中畢業後要繼續讀書					
5. 我國中畢業後要去工作					
6. 我對自己未來要做什麼是有希望的					
7. 家人對我未來選擇要做什麼是有期待的					
8. 我為自己未來選擇的目標訂計畫，並努力達成					
9. 以前的經驗幫助我面對未來選擇要做什麼					
10. 決定未來要做什麼時，我依照自己的個性、特質來選擇					
11. 決定未來要做什麼時，我依照自己的興趣來選擇					



第五部分 個人基本資料

1. 您的性別：1男生 2女生
2. 您是民國_____年出生？
3. 請問您父親是_____族/人；母親是_____族/人
4. 請問您現在就讀國中_____年級
5. 現在跟我最好的朋友有_____個？
6. 遇到不開心的事情，我會尋找哪些管道求助和幫忙（可複選）：
1學校班導師 2我的知心好友 3爸爸 4媽媽 5爸爸和媽媽都會
6兄弟姊妹 7學校輔導老師 8學校科任老師 9其他_____
7. 我是從哪裡得知未來升學的訊息？（可複選）
1學校班導師 2爸爸 3媽媽 4爸爸媽媽都有 5學校輔導老師
6和同學討論 7學校科任老師 8其他_____
8. 我平常生活接觸的地方有（可複選）：
1學校 2圖書館 3文化中心 4網咖 5鬧區逛街 6社區活動中心
7便利商店或雜貨店 8同學或鄰居家 9其他_____
9. 下列誰對你的生涯選擇的影響「最」大？（選一個答案）
1爸爸 2媽媽 3學校班導師 4學校輔導老師 5同學 6學校科任老師
7自己 8阿公阿嬤 9其他_____
10. 當我跟家人說要買東西時，家人「大多數」會採取以下哪種做法？（選一個答案）
1直接說沒錢 2會考慮一下再給錢 3叫我去跟其他家人拿
4會考慮一下，但還是不給錢 5會要我先去記帳
6直接給我錢 7直接買給我 8其他_____
11. 大部份我和家人的關係親近的程度是？
1非常不親近 2不親近 3普通 4親近 5非常親近
12. 請問您的宗教信仰是：
1道教 2佛教 3天主教 4基督教 5回教 6一貫道 7民間信仰
8沒有宗教信仰 9其他_____
- 12-1 勾選天主教或基督教者，請問您會不會去教會做禮拜？
1會 2不會 3偶爾
13. 請問您的家庭類型：
1單親家庭（只跟爸爸或媽媽住） 2隔代教養家庭（平常是阿公阿嬤在照顧）
3繼親家庭（有新的爸爸或媽媽） 4雙親家庭（跟爸爸和媽媽一起住）
5其他_____